

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI RELATIVA ALL'ANNO ACCADEMICO 2020/2021

Denominazione del Dipartimento o Scuola: Dipartimento di Psicologia

Struttura e Sede: Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" - Viale Ellittico, 31, 81100 Caserta

Corso: Corso di studio Psicologia applicata

Classe: LM-51

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Presidente:

Prof. Gennaro Cordasco

Componenti:

Componente Docenti:

- Prof.ssa Daniela Cantone
- Prof.ssa Maria Ciccarelli
- Prof. Gennaro Cordasco (Presidente)
- Prof. Vasco D'Agnesse

Componente Studenti:

- Alessandra Cordaro
- Sonia De Martino
- Daniele Rossetti
- Ilaria Sabbatelli

Date delle sedute:

- 22/03/2021 Pianificazione analisi corsi, questionario "efficacia azioni intraprese per fronteggiare l'emergenza COVID-19"
- 23/06/2021 Analisi corsi I semestre e Pianificazione analisi corsi II semestre. Risultati questionario online "efficacia azioni intraprese per fronteggiare l'emergenza COVID-19"
- 17/11/2021 Analisi corsi II semestre. Analisi dei questionari relativi alla valutazione dei corsi.
- 21/12/2021 Determinazioni in merito alla stesura della relazione annuale.

Materiali

- Scheda SUA-CdS (Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS);
- Risultati Opinione Studenti frequentanti e non frequentanti (analisi dei report da cui si possono desumere proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato); analisi e proposte su gestione ed utilizzo dei questionari (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020>);
- Sistema Sigma-D di Ateneo;
- Verbali CdS;
- Verbali CdD;
- Dati AlmaLaurea (<https://www.almalaurea.it>);
- Questionario Valutazione CPDS 2021 "efficacia azioni intraprese per fronteggiare l'emergenza COVID-19", Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", Dipartimento di Psicologia (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfBULq-oG8Y7FZ72KV-saTw8HiA3Qz8oP7g1_8MuN1FZZRfLg/viewform?usp=sf_link);
- Monitoraggio corsi anno 2021 (https://uninadue.sharepoint.com/:p:/s/DocAVA/Dipartimenti/EZOF29jG7_ZKohkAbKsB2RYBs4GthsvJjnbISHY545xCiA?e=6RdJGK)

Acronimi

CdD *Consiglio di Dipartimento*

CdS *Corso di studi*

CPDS *Commissione Paritetica Docenti Studenti*

DP *Dipartimento di Psicologia*

IVP *Indice di valutazione Positiva*

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020) 2. www.Almalaurea.it 3. Verbale CdS n 1 del 27/01/2021 4. Verbale CdS n 5 del 25/10/2021 5. Verbale CdS n 6 del 12/11/2021 6. Verbale CdD n 1 del 2/02/2021 7. Verbale CdD n 24 del 14/12/2021	<p>Per quanto riguarda l'organizzazione delle attività valutative, le opinioni degli studenti sono state raccolte attraverso i questionari online disponibili su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - portale di Ateneo (piattaforma esse3, che gestisce la prenotazione degli esami e la valutazione dei corsi da parte di studenti e docenti); - app Vanvitelli mobile (usata dagli studenti per la visualizzazione dei dati di carriera, la prenotazione degli esami e per lo scambio di informazioni docenti-studenti durante i corsi). <p>Circa 793 frequentanti e circa 121 non frequentanti hanno compilato il questionario. Il numero di partecipanti che hanno aderito risulta congruo e in crescita rispetto all'anno precedente.</p> <p>Prendendo in considerazione l'emergenza sanitaria causata dal COVID-19 e le azioni intraprese dall'Ateneo per fronteggiare l'emergenza, è stato elaborato dalla CPDS un questionario integrativo online con l'obiettivo di valutare l'efficacia di tali azioni.</p> <p>Il questionario è stato compilato da circa 363 studenti e i risultati emersi sono stati discussi nel CPDS e CdS.</p> <p>Un ulteriore questionario ad-hoc è stato proposto dal gruppo AQ del CdS e somministrato agli studenti.</p>	<p>L'analisi dei dati ottenuti mediante i questionari online mostra, in generale, che le azioni intraprese per fronteggiare l'emergenza COVID sono state recepite positivamente dagli studenti. Si segnalano solo piccole anomalie nella piattaforma per la somministrazione dei corsi online ed alcune problematiche in merito alla difficoltà di definire chiaramente le modalità di esame a causa alle limitazioni imposte dalla pandemia.</p>

<p>A2: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020) 2. www.Almalaurea.it 3. sito web Dipartimento di Psicologia al link https://www.psicologia.unicampania.it/images/assicurazioneDellaQualita/B32/Opinioni_studenti/opinione_degli_studenti_2021-APPLICATA.pdf</p>	<p>I dati relativi alle opinioni degli studenti sono presenti sulla nuova piattaforma sisvaldidat (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020). I dati storici sono reperibili sulla vecchia piattaforma (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania). Inoltre, i dati storici relativi all'ultimo biennio sono presenti anche sulla pagina relativa all'assicurazione di qualità del corso di studio.</p>	<p>Al fine di consentire una analisi più approfondita e dettagliata dei risultati, la CPDS ritiene auspicabile uniformare la presentazione dei dati che al momento appare differente sulle due piattaforme.</p>
<p>A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studio o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?</p>	<p>1. Verbali CPDS n 3 del 17/11/2021 e n 4 del 15/12/2021 2. Verbale CdS n 1 del 21/01/2021 3. Verbale CdS n 6 del 12/11/2021 4. Verbale CdD n 24 del 14/12/2021</p>	<p>Nelle riunioni del 17/11/2021 e del 15/12/2021 la CPDS ha preso dettagliatamente in esame la situazione emersa dai dati del questionario ad-hoc relativo alla "efficacia azioni intraprese per fronteggiare l'emergenza COVID-19" e dei questionari sulla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. L'analisi è stata riportata e discussa nei CdS del 12/11/2021 e nel CdD del 14/12/2021 dove il presidente della CPDS ha presentato una breve relazione relativa alle criticità emerse.</p>	
<p>A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Verbali CPDS n 3 del 17/11/2021 e n 4 del 15/12/2021 2. Verbale CdS n 6 del 12/11/2021 3. Verbale CdD n 24 del 14/12/2021</p>	<p>La CPDS ha analizzato i dati nella riunione del 17/11/2021. Non si segnalano particolari situazioni critiche. Il presidente della CPDS ha presentato sinteticamente i dati nel CdD del 14/12/2021. Le valutazioni medie dei corsi sono tutte positive con un punteggio medio che va da 7.36/10 (79.55% dell'utenza soddisfatta) a 9.06/10 (96.99% dell'utenza soddisfatta). Il CdS osserva quanto i dati emergenti dalle schede siano più che soddisfacenti, pur permanendo delle criticità relative alla mancanza di prove intercorso. Considerati i risultati, in linea e anche migliori rispetto agli anni precedenti, il presidente del CdS non ha ritenuto opportuno intraprendere interventi migliorativi.</p>	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020). In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 5 (studente frequentante): Orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente non frequentante): Docente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p> <p>2. Programmi corsi dei docenti come da sito Dipartimento</p>	<p>Dall'analisi dei dati raccolti dai questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti (tot. 914 schede raccolte per l'a.a. 2020/2021) è emerso un netto giudizio positivo, come si evince dalle percentuali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D1 Conoscenze preliminari dello studente sufficienti per comprensione (84.32% frequentanti; 75.63% non frequentanti). - D2 Carico studio insegnamento proporzionato ai crediti assegnati (76.58% frequentanti; 80.17 % non frequentanti). - D5 Orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati (96.64% frequentanti). - D6 Docente motiva verso la disciplina (87.36% frequentanti). - D7 Espone gli argomenti in modo chiaro (91.50% frequentanti). - D8 Attività integrative utili all'apprendimento della materia (89.26% frequentanti). - D9 Coerenza con quanto dichiarato sul sito web (96.26% frequentanti). - D10 Docente reperibile per chiarimenti (96.79% frequentanti; 94.92% non frequentanti). <p>Attraverso il sito del dipartimento, sono state consultate le schede degli insegnamenti e per ognuno di essi è stata osservata la completezza delle informazioni fornite agli studenti.</p>	<p>Nonostante le opinioni degli studenti si attestino su giudizi sostanzialmente positivi per tutti gli insegnamenti (IVP > 75%), la CPDS intende esercitare un costante monitoraggio sull'andamento dei corsi. Inoltre, al fine di superare alcune criticità didattiche, la CPDS prevede di porre particolare attenzione all'analisi dei corsi che mostrano alcune sofferenze e di concertare, attraverso la stretta collaborazione docenti e rappresentanti degli studenti, le soluzioni più efficaci e celeri.</p>

		Per quanto riguarda la qualità della didattica, l'analisi rivela una sostanziale coerenza tra le attività formative programmate dal Corso di Studio e gli specifici obiettivi formativi dichiarati nella scheda SUA-CdS. L'analisi dei dati ha mostrato un risultato ampiamente soddisfacente.	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020). In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Dall'analisi dei questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti (914 schede raccolte, per l'a.a. 2020/2021) è emerso un sostanziale giudizio positivo: - D3 Materiale didattico indicato o fornito adeguato (91.02% frequentanti; 90.08% non frequentanti).	Sebbene le valutazioni degli studenti abbiano riportato una sostanziale soddisfazione, cionondimeno la CPDS intende esercitare un monitoraggio costante sui singoli corsi in modo da aumentare il livello generale di soddisfazione degli studenti.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020). In particolare: - N. 11 Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	I questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti hanno riportato un giudizio discreto (793 schede raccolte) per l'a.a. 2020/2021: - D11 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? (72.49%). - D12 Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate? (72.88%). - D13 I servizi informatici di Ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati? (72.75%). - D14 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati? (64.85%). Gli allievi hanno, in generale, apprezzato gli sforzi effettuati dal Dipartimento/Ateneo nelle precedenti annualità. Tuttavia le limitazioni imposte dalla pandemia hanno enfatizzato le problematiche relative agli spazi e all'accesso alle attrezzature.	La CPDS prevede di reiterare presso gli organi competenti la richiesta di continuare nell'opera di ammodernamento al fine di risolvere le criticità emerse negli anni accademici precedenti. La validità di questi dati dovrebbe essere verificata visto che per buona parte dell'anno le attività didattiche in presenza sono state sospese a causa dell'emergenza COVID-19. Per la restante parte, le attività si sono svolte attraverso lezioni ibride con la possibilità da parte degli studenti di accedere in presenza solo alla metà (o un terzo) delle lezioni.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020). In particolare: - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del CdS e syllabi dei relativi corsi di studio.	I questionari raccolti dagli studenti frequentanti e non frequentanti hanno permesso di osservare giudizi positivi (914 schede raccolte per l'a.a. 2020/2021): - D4 Modalità di esame definite in modo chiaro (88.73% frequentanti; 90.91% non frequentanti). Anche in questo caso i risultati del rilevamento sono fortemente influenzati dalle limitazioni imposte dall'emergenza. Spesso infatti le modalità di esame sono cambiate a causa dell'impossibilità di svolgere gli esami in presenza. La commissione ha inoltre svolto una attenta attività di monitoraggio delle informazioni relative alle modalità di verifica dell'apprendimento. Tale analisi non ha portato alla luce alcun rilievo critico.	Come auspicato lo scorso anno, diversi canali digitali sono stati creati per comunicare, nella maniera più celere possibile ogni aggiornamento, sulle attività didattiche. La CPDS sottolinea che è bene mantenere questi canali attivi, almeno fino al perdurare dell'emergenza.
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS ed eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	A seguito del riesame delle azioni correttive avviato nella riunione dei Presidenti di CdS (7 Dicembre 2017) sulla base degli indicatori proposti dal MIUR, il CdS ha ampiamente discusso le modalità di valutazione dell'apprendimento. A causa delle limitazioni imposte dall'emergenza, il numero di prove intercorso si è notevolmente ridotto.	La CPDS prevede di ampliare e migliorare il monitoraggio dei syllabi seppure, rispetto alle annualità precedenti, si siano osservati segnali di netto miglioramento.

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Per quanto concerne la completezza dell'azione di monitoraggio, la scheda di monitoraggio riporta i dati relativi a tutti gli indicatori anche in relazione all'area geografica di riferimento con evidenziate criticità relative a: <ul style="list-style-type: none"> • L'ic01 (percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU) risulta in calo rispetto all'anno precedente. • Alcuni indicatori per la valutazione della didattica risultano in diminuzione (in linea con le diminuzioni di tutto l'Ateneo). • Gli indicatori sulla consistenza e qualificazione del corpo docente mostrano un rapporto studenti/docenti al di sopra delle medie nazionali. 	Diversi indicatori sono in diminuzione a causa dell'emergenza COVID. La CPDS suggerisce di rafforzare l'utilizzo di strumenti tecnologici per migliorare la qualità della didattica e garantire un flusso trasparente di informazioni, anche durante situazioni emergenziali.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbale CdS n 1 del 21/01/2021 2. Verbale CdD n 1 del 02/02/2021	Le indicazioni della commissione paritetica fornite in calce alla relazione annuale dello scorso anno sono state discusse al punto 3 dell'Ordine del Giorno del CdS del 21 Gennaio 2021 e nel punto 4 dell'Ordine del Giorno del CdD del 02 Febbraio 2020 .	La CPDS intende monitorare e verificare l'efficacia delle azioni intraprese dal CdS e reiterare la segnalazione sulle questioni critiche laddove non fossero state adeguatamente affrontate.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbale CdS n 5 del 6/10/2021 2. Verbale CdS n 6 del 12/11/2021	Gli indicatori qualitativi ANVUR sono stati ampiamente discussi nel CdS del 12/11/2021 anche in relazione all'indagine pervenuta dal Gruppo AQ circa le difficoltà percepite dagli studenti .	

<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q</p>	<p>Per quanto concerne le criticità evidenziate dagli studenti, esse riguardavano principalmente la richiesta di aumentare il numero di prove intercorso e una maggiore disponibilità di aule studio. Entrambe queste problematiche sono enfatizzate dalla situazione emergenziale.</p> <p>Per le criticità riguardanti gli indicatori ANVUR, il CdS si propone di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - analizzare con maggiore attenzione le valutazioni che si discostano dall'andamento dall'intero corso, eventualmente coinvolgendo anche la rappresentanza studentesca - avviare una ancor più stretta collaborazione con il Comitato di Indirizzo al fine di migliorare gli indicatori sulle capacità di trovare occupazione dei laureati. 	<p>La CPDS intende continuare a verificare l'efficacia delle azioni messe in campo e individuare quali azioni siano risultate più efficaci nel far fronte alle esigenze rilevate.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS	I link presenti nella scheda SUA del Cds sono attivi e presentano tutte le informazioni richieste	La CPDS intende continuare a monitorare la fruibilità dei materiali online.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni presenti nella scheda SUA del CdS sono opportunamente aggiornate. Il sito del Dipartimento per questa annualità è molto ben organizzato. Tutte le informazioni utili agli utenti sono reperibili ai seguenti link: <ul style="list-style-type: none"> - https://www.psicologia.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-psicologia-applicata#scheda-sua - https://www.psicologia.unicampania.it/images/assicurazioneDellaQualita/B32/schedeSUA/SUA2021_applicata.pdf - https://www.psicologia.unicampania.it/dipartimento/organizzazione/consigli-di-corsi-di-studio 	La CPDS ribadisce l'importanza di monitorare in maniera continuativa le informazioni disponibili sul sito web del Dipartimento e dei vari corsi. In particolare, in questo periodo di emergenza, tali informazioni risultano fondamentali e spesso le uniche disponibili per la trasparenza delle attività.

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Anche quest'anno la commissione paritetica, di concerto con la commissione tutorato, si è attivata per monitorare l'andamento dei corsi per ciascun corso di studio al fine di individuare i corsi in "sofferenza" e in modo da identificare eventuali punti di riflessione e di intervento per migliorare la qualità dei CdS. A tal fine, si è deciso di monitorare:

- il numero di studenti che non ha superato l'esame ad un anno dal termine del corso;
- il voto medio all'esame conseguito per ogni corso.

I risultati del monitoraggio per il CdS in Psicologia applicata sono riportati nelle figure da 1 a 4.

Si riportano brevemente alcune considerazioni:

L'andamento generale dei corsi è conforme alle attese. Non ci sono pertanto particolari situazioni critiche. Nello specifico:

- Al primo anno solo un corso supera la soglia del 20% degli iscritti, mentre quasi tutti i corsi presentano un miglioramento rispetto al 2020.
- Al secondo anno solo un corso supera la soglia del 20% degli iscritti. L'andamento rispetto agli anni precedenti è stabile.

Limiti dell'analisi

- Abbiamo riscontrato che gli studenti scompaiono dalla base dati ESSE3 non appena si laureano, e di conseguenza le medie voto degli esami sono in generale riferite agli studenti non ancora laureati. Si segnala, quindi, che per il secondo anno le medie voto potrebbero differire dai valori reali.

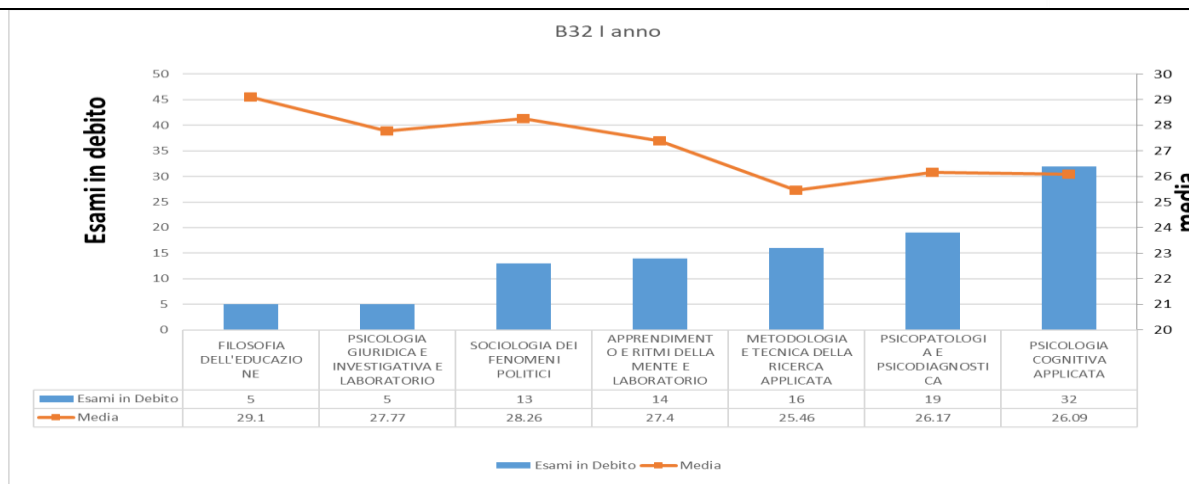


Figura 1

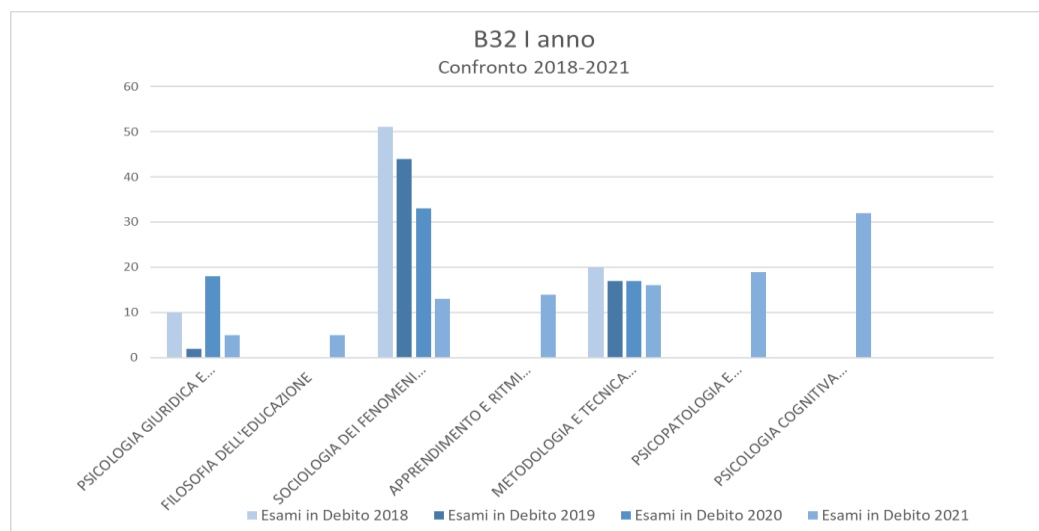


Figura 2

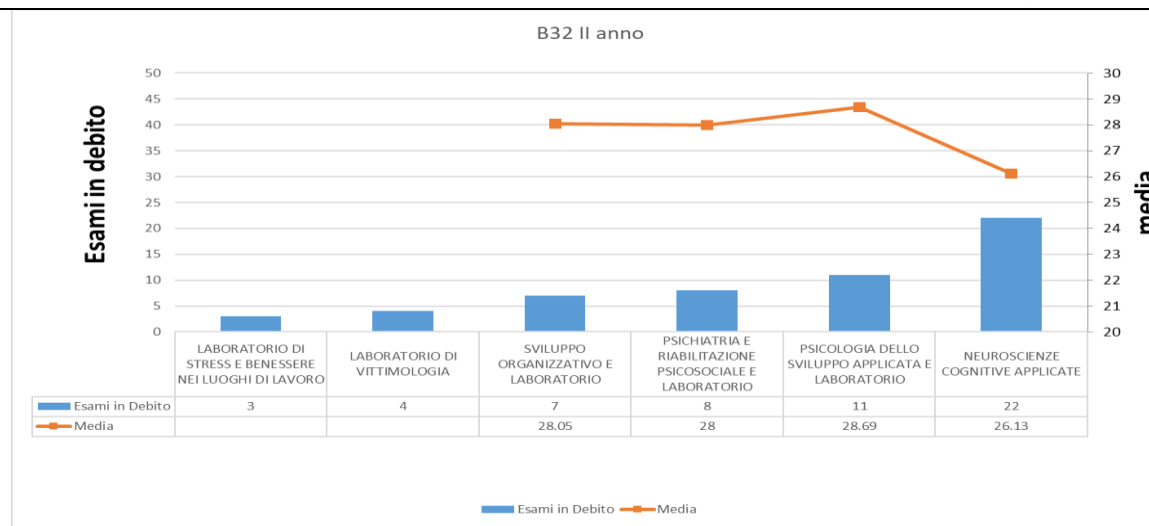


Figura 3

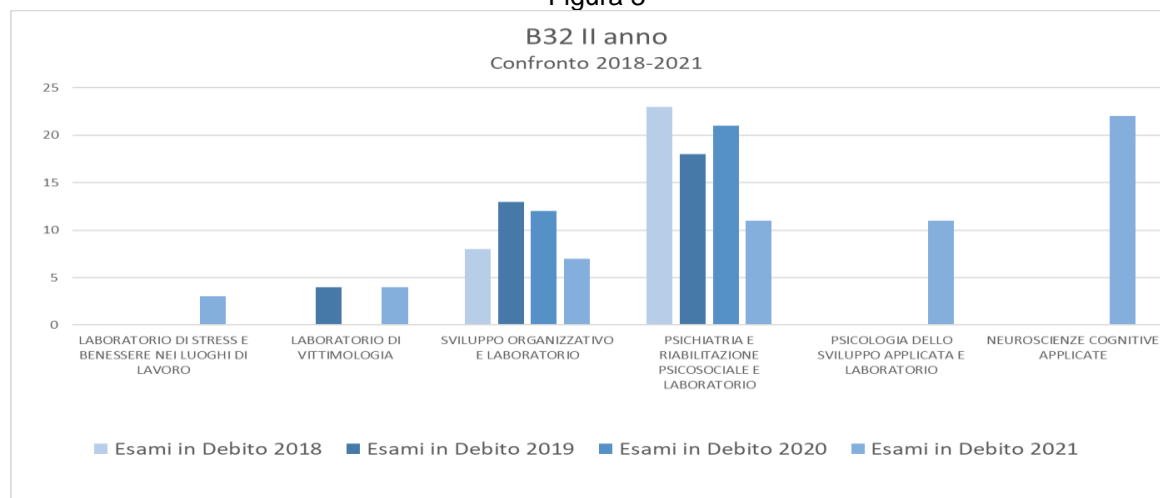


Figura 4

Si avanzano le seguenti proposte:

- Predisporre gruppi di riflessione che si occupino della valutazione dettagliata dei dati al fine di evidenziare singole criticità e di proporre, in sintonia con i docenti interessati, i correttivi del caso.
- Definire una serie di indicatori normalizzati in base al contesto territoriale e a una valutazione delle competenze degli studenti in entrata.

Sulla base delle analisi e delle valutazioni sopra riportate la commissione esprime parere positivo proponendo di mantenere attivo il corso in oggetto.

Caserta, 21 Dicembre 2021