

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI RELATIVA ALL'ANNO ACCADEMICO 2018/2019

Denominazione del Dipartimento o Scuola: Dipartimento di Psicologia

Struttura e Sede: Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" - Viale Ellittico, 31, 81100 Caserta

Corso: Corso di studio Psicologia applicata (ex Psicologia Applicata ai Contesti Istituzionali)

Classe: LM-51

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Presidente:

Dott. Gennaro Cordasco

Componenti:

Componente Docenti:

- Dott.ssa Daniela Cantone (Segretario)
- Dott. Gennaro Cordasco (Presidente)
- Prof. Vasco D'Agnesse
- Prof. Gennaro Ruggiero

Componente Studenti:

- Carlo Acanfora
- Michele Bruno
- Alessandra Cordaro
- Giuseppe Milone

Date delle sedute:

- 19/02/2019 Valutazione dei corsi e delle infrastrutture, Analisi corsi in sofferenza
- 02/04/2019 Esito valutazione corsi e infrastrutture
- 25/06/2019 Monitoraggio corsi in sofferenza I semestre
- 16/10/2019 Monitoraggio corsi in sofferenza II semestre
- 19/11/2019 Predisposizione dei documenti utili per la relazione finale

Materiali

- Scheda SUA-CdS (Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS);
- Risultati Opinione Studenti frequentanti e non frequentanti (analisi dei report, da cui si possono desumere proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato); analisi e proposte su gestione ed utilizzo dei questionari (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/>);
- Sistema Sigma-D di Ateneo;
- Verbali CdS;
- Verbali CdD;
- Dati AlmaLaurea (<https://www.almalaurea.it/>);
- Questionario Valutazione Infrastrutture Universitarie 2018, Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", Dipartimento di Psicologia (<https://docs.google.com/forms/d/1mIlt9DK3KhxqZwXvJW43t-ixKRRKHefD3yKv9tlELVU/edit>);
- Monitoraggio corsi in sofferenza anno 2019 (https://uninadue-my.sharepoint.com/:p:/g/personal/gennaio_cordasco_unicampania_it/Eagrc6F6LdpBgWCuL-tzRN0BL0GFcLc-I96s_8R-lxQ_Dw?e=Z21PC3)

Acronimi

CdD *Consiglio di Dipartimento*

CdS *Corso di studi*

CPDS *Commissione Paritetica Docenti Studenti*

DP *Dipartimento di Psicologia*

IVP *Indice di valutazione Positiva*

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/) 2. www.Almalaurea.it 3 verbale CdD n 8 del 16 Aprile 2019	<p>Per quanto riguarda l'organizzazione delle attività valutative, le opinioni degli studenti sono state raccolte per tramite di questionari online disponibili attraverso:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il portale di ateneo (piattaforma esse3 che gestisce la prenotazione degli esami e la valutazione dei corsi da parte di studenti e docenti); - l'app Vanvitelli mobile (usata dagli studenti per la visualizzazione dei dati di carriera, la prenotazione degli esami e per lo scambio di informazioni docenti-studenti durante i corsi). <p>Circa 738 frequentanti e circa 99 non frequentanti hanno compilato il questionario. Il numero di partecipanti che hanno aderito risulta congruo.</p> <p>Viste alcune criticità emerse dalla valutazione delle infrastrutture (aule, biblioteche, servizi igienici, mensa e trasporto pubblico) e relative allo scorso anno accademico, in via del tutto sperimentale è stato elaborato un questionario integrativo con lo scopo di approfondire meglio i rilevi critici.</p> <p>Circa 250 studenti appartenenti ai diversi corsi di studio afferenti al Dipartimento di Psicologia hanno compilato il questionario. I risultati sono stati discussi nel CPDS e CdD.</p> <p>Per quanto riguarda la valutazione dei corsi, alcuni studenti hanno segnalato il funzionamento anomalo</p>	<p>Per quanto riguarda le segnalazioni relative al malfunzionamento dell'app Vanvitelli mobile, la CPDS si propone di segnalare la problematica agli uffici competenti di ateneo. In aggiunta, la CPDS si propone di informare gli studenti sulla possibilità di effettuare le segnalazioni sui disservizi mediante la stessa app Vanvitelli mobile.</p>

		dell'app Vanvitelli mobile. Va comunque fatto notare che gli studenti hanno sempre la possibilità di esprimere le proprie valutazioni accedendo al portale di ateneo.	
A2: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/) 2. www.Almalaurea.it 3 sito web dipartimento di psicologia al link http://www.psicologia.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-psicologia-clinica#opinioni-degli-studenti 	Sulla piattaforma sisvalidat sono riportati tutti i dati relativi alle opinioni degli studenti.	La CPDS, al fine di permettere una analisi più dettagliata dei risultati, ritiene sia viepiù utile ottenere i dati storici relativi all'ultimo triennio anche sulla pagina relativa all'assicurazione di qualità del corso di studio.
A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS n 1 del 19/02/2019 2. Verbale CPDS n 2 del 2 Aprile 2019 3. Verbale CdD n 8 del 16 Aprile 2019 	Nelle riunioni del 19/02/2019 e del 02/04/2019, la CPDS ha preso in esame in maniera approfondita la situazione emersa dai dati dei questionari e dal questionario ad-hoc relativo alla valutazione delle infrastrutture (le quali avevano presentato criticità). Nel CdD del 24 Luglio 2019 il presidente della CPDS ha presentato una breve relazione relativa alle criticità osservate.	Sarebbe opportuno discutere approfondire l'analisi dei dati aggregati per CdS all'interno del Consiglio di Corso di studio.
A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CPDS n 1 del 19/02/2019 2. Verbale CPDS n 2 del 2 Aprile 2019 3. Verbale CdD n 8 del 16 Aprile 2019 	In relazione alle criticità infrastrutturali segnalate anche dalla CPDS, l'ateneo ha ritenuto necessario effettuare opere di ammodernamento delle infrastrutture trattando in primis, secondo una logica di priorità, aule e servizi igienici. Questi interventi hanno permesso di affrontare e risolvere le esigenze non procrastinabili.	La CPDS intende sottoporre all'attenzione degli organi competenti di ateneo le altre criticità riscontrate.

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/). In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 5 (studente frequentante): Orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente non frequentante): Docente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p> <p>2. Programmi corsi dei docenti come da sito dipartimento</p>	<p>Il corso di studi è stato aggiornato lo scorso anno. Tra le modifiche apportate vi è stato anche il cambio di nome. Pertanto sul sito https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/, le valutazioni appaiono suddivise fra il vecchio nome (Psicologia Applicata ai Contesti Istituzionali) per i corsi del II anno ed il nuovo nome (Psicologia Applicata) per i corsi del I anno.</p> <p>Dall'analisi dei dati raccolti dai questionari riempiti dagli studenti frequentanti e non frequentanti (837 schede raccolte, per l'a.a. 2018/2019 divise in 379 per i CdL Psicologia Applicata I anno, e 458 per il CdL Psicologia Applicata ai Contesti Istituzionali II anno) è emerso un sostanziale giudizio positivo.</p> <p>Per il corso di Psicologia Applicata (I anno) è stato osservato: - D1 Conoscenze preliminari dello studente sufficienti per comprensione (85.9% frequentanti; 84.2% non frequentanti). - D2 Carico studio insegnamento proporzionato ai crediti assegnati (84.9% frequentanti; 89.5 % non frequentanti). - D5 Orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche</p>	<p>Nonostante le opinioni degli studenti si attestino su giudizi sostanzialmente positivi per tutti gli insegnamenti (IVP > 75%), la CPDS intende esercitare un costante monitoraggio sull'andamento dei corsi. Inoltre, al fine di superare alcune criticità didattiche, la CPDS prevede di porre particolare attenzione all'analisi dei corsi che mostrano alcune sofferenze e di concertare, attraverso la stretta collaborazione docenti e rappresentanti degli studenti, le soluzioni più efficaci e celeri.</p>

(91.6% frequentanti).
 - D6 Docente motiva verso la disciplina (90.3% frequentanti).
 - D7 Espone gli argomenti in modo chiaro (90.1% frequentanti).
 - D8 Attività integrative utili all'apprendimento della materia (87.0% frequentanti).
 - D9 Coerenza con quanto dichiarato sul sito web (97.4% frequentanti).
 - D10 Docente reperibile per chiarimenti (98.5% frequentanti; 97.4% non frequentanti).

Per il corso di Psicologia Applicata ai Contesti Istituzionali (II anno) è stato osservato:
 - D1 Conoscenze preliminari dello studente sufficienti per comprensione (81.0% frequentanti; 78.7% non frequentanti).
 - D2 Carico studio insegnamento proporzionato ai crediti assegnati (79.6% frequentanti; 65.6 % non frequentanti).
 - D5 Orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (94.5% frequentanti).
 - D6 Docente motiva verso la disciplina (88.9% frequentanti).
 - D7 Espone gli argomenti in modo chiaro (92.4% frequentanti).
 - D8 Attività integrative utili all'apprendimento della materia (90.4% frequentanti).
 - D9 Coerenza con quanto dichiarato sul sito web (92.9% frequentanti).
 - D10 Docente reperibile per chiarimenti (94.7% frequentanti; 89.7% non frequentanti).

		<p>Sono state consultate le schede dei singoli insegnamenti sul sito del dipartimento e per ognuno di essa è stata osservata completezza delle informazioni fornite agli studenti.</p> <p>Per quanto riguarda la qualità della didattica, dall'analisi effettuata emerge una sostanziale coerenza tra le attività formative programmate dal CdS e gli obiettivi formativi specifici dichiarati nella scheda SUA-CdS. L'analisi dei dati ha mostrato un risultato ampiamente soddisfacente.</p>	
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampnia/). In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 	<p>Dall'analisi dei questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti (837 schede raccolte, per l'a.a. 2018/2019 divise in 379 per il corso di Psicologia Applicata I anno, e 458 per il corso di Psicologia Applicata ai Contesti Istituzionali II anno) è emerso un sostanziale giudizio positivo.</p> <p>Per il corso di Psicologia Applicata (I anno) abbiamo rilevato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D3 Materiale didattico indicato o fornito adeguato (86.2% frequentanti; 84.2% non frequentanti). <p>Per il corso di Psicologia Applicata ai Contesti Istituzionali (II anno) abbiamo rilevato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D3 Materiale didattico indicato o fornito adeguato (90.1% frequentanti; 88.5% non frequentanti). 	<p>Nonostante le valutazioni degli studenti abbiano messo in evidenza una sostanziale soddisfazione, la CPDS prevede di esercitare un costante monitoraggio sui singoli corsi in modo da aumentare il livello generale di soddisfazione degli studenti.</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4)</p> <p>2. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo.</p>	<p>I questionari svolti dagli studenti frequentanti e non frequentanti hanno restituito un giudizio sufficiente, attraverso le 837 schede raccolte, per l'a.a. 2018/2019 divise in 379 per il corso di Psicologia Applicata I anno e 458 per il corso di</p>	<p>Nonostante gli sforzi effettuati dal dipartimento e dall'ateneo in questa annualità, il quadro di soddisfazione complessiva non può definirsi soddisfacente.</p>

<p>apprendimento?</p>	<p>(https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/). In particolare: - N. 11 Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</p>	<p>Psicologia Applicata ai Contesti Istituzionali II anno).</p> <p>Per il corso di Psicologia Applicata (I anno) abbiamo rilevato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D11 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? (63.6%). - D12 Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate? (59.3%). - D13 I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati? (69.2%). - D14 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati? (67.9%). <p>Per il corso di Psicologia Applicata ai Contesti Istituzionali (II anno) abbiamo rilevato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D11 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? (52.3%). - D12 Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate? (42.6%). - D13 I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati? (43.0%). - D14 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati? (45.4%). <p>Gli studenti hanno mostrato una soddisfazione complessiva appena sufficiente, non adeguata ancora agli sforzi effettuati dal dipartimento e dall'ateneo in questa annualità.</p>	<p>La CPDS intende reiterare presso gli organi competenti la necessità di continuare nell'opera di ammodernamento al fine di risolvere le criticità emerse.</p>
-----------------------	--	--	---

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/).</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del CdS e syllabi dei relativi corsi di studio. 	<p>I questionari raccolti dagli studenti frequentanti e non frequentanti hanno permesso di rilevare un giudizio positivo, attraverso le 837 schede raccolte, per l'a.a. 2018/2019 divise in 379 per il corso di Psicologia Applicata I anno e 458 per il corso di Psicologia Applicata ai Contesti Istituzionali II anno).</p> <p>Per il corso di Psicologia Applicata (I anno) abbiamo rilevato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D4 Modalità di esame definite in modo chiaro (91.8% frequentanti; 92.1% non frequentanti). <p>Per il corso di Psicologia Applicata ai Contesti Istituzionali (II anno) abbiamo rilevato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D4 Modalità di esame definite in modo chiaro (88.9% frequentanti; 83.6% non frequentanti). <p>La commissione ha inoltre svolto una attenta attività di monitoraggio delle informazioni relative alle modalità di verifica dell'apprendimento. Tale analisi non ha portato alla luce alcun rilievo</p>	<p>Nonostante la valutazione positiva, la CPDS continuerà a monitorare con particolare attenzione le prestazioni dei corsi così come recepite dagli studenti nei questionari in relazione alla congruenza dei metodi effettivi di accertamento in fase di valutazione.</p>

		critico. Infine, l'analisi dei dati e il monitoraggio effettuato forniscono un risultato soddisfacente alto.	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	A seguito del riesame delle azioni correttive avviato nella riunione dei Presidenti di CdS (7 Dicembre 2017) sulla base degli indicatori proposti dal MIUR, il CdS ha ampiamente discusso in sede di Consiglio 18 Giugno 2019 le modalità di valutazione dell'apprendimento. E' stato inoltre elaborato il nuovo regolamento didattico del corso (verbale n 6 del 18/06/2019).	La CPDS prevede di ampliare e migliorare il monitoraggio dei syllabi seppure, rispetto alle annualità precedenti, si siano osservati segnali già positivi di miglioramento.

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Per quanto attiene alla completezza dell'azione di monitoraggio, la scheda di monitoraggio riporta i dati relativi a tutti gli indicatori anche in relazione all'area geografica di riferimento individuando anche le criticità relative a: <ul style="list-style-type: none"> - Limitata interazione con le parti sociali, con specifica carenza riscontrata per ciò che riguarda il rapporto con gli stakeholders. - Scarso numero di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari. Successivo rallentamento del percorso di studi negli studenti che conseguono CFU all'estero - La bassa percentuale di laureati entro la durata normale del corso - Media-moderata percentuale di studenti non frequentanti. - Elevato rapporto studenti regolari/ docenti di ruolo 	La CPDS intende monitorare le azioni messe in atto dalla CdS per fronteggiare le criticità emerse.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbale CPDS n 4 del 11/12/2018 2. Verbale CdD n 8 del 16 Aprile 2019	Le indicazioni della commissione paritetica fornite in calce alla relazione annuale dello scorso anno sono state discusse durante il CdD del 16 Aprile 2019.	La CPDS suggerisce al CdS di discutere della relazione annuale del CPDS anche nell'ambito del CdS per approfondire le criticità specifiche dello specifico corso di studi.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verballi CdS n 1 del 22/01/2019 2. Verballi CdS n 3 del 14/05/2019	Gli indicatori qualitativi ANVUR sono stati discussi nei CdS del 22/01/2019 e del 14/05/2019, rispettivamente.	

<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, 2. Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q 4. Verbali CdS n 6 del 18/06/2019 	<p>Per quanto concerne le criticità segnalate dagli studenti, esse riguardano strutture e servizi. Per quanto riguarda le strutture, si segnala che il dipartimento, di concerto con il NdV, ha avviato una revisione e riorganizzazione degli spazi. Inoltre, alle diverse attività di manutenzione delle aule si affiancano miglioramenti delle infrastrutture digitali già effettuate nel corso dell'anno.</p> <p>Per le criticità riguardanti gli indicatori ANVUR, sono state intraprese diverse azioni quest'anno. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Promozione di incontri ed eventi, in collaborazione con l'Ordine degli Psicologi della Campania e con il coinvolgimento del Centro di Orientamento e Placement (COP), finalizzati a: verificare la congruenza dell'offerta formativa con gli effettivi bisogni del mondo del lavoro; individuare nuovi specifici ambiti in cui la figura dello psicologo appare centrale, per calibrare sempre l'offerta formativa in funzione delle trasformazioni socio-culturali in atto; -Allargare l'area delle partnership con strutture disponibili ad accogliere studenti nell'ambito dei vari corsi e a richiedere curricula post-laurea; -Incrementare il numero di convenzioni con università straniere, sollecitando all'uopo l'azione della Commissione Erasmus. Sensibilizzare gli studenti sull'importanza di percorsi di studio all'estero. -Coinvolgimento dell'Ateneo per interventi di supporto all'internazionalizzazione, ad esempio: <ul style="list-style-type: none"> la destinazione di risorse economiche a borse di studio per la Mobilità Studentesca e alla creazione di strutture per la ricettività di studenti dalle università straniere convenzionate. - Implementazione di un efficace sistema di attribuzione dei relatori di tesi, anche attraverso 	<p>La CPDS prevede di verificare l'efficacia delle azioni intraprese e di individuare quali azioni siano risultate più efficaci nell'affrontare le esigenze emerse. Nello specifico, la CPDS intende monitorare le strategie di intervento messe in atto al fine di realizzare una distribuzione virtuosa del carico didattico.</p>
---	--	--	---

		<p>la nomina di un'apposita Commissione in seno al CdS. Potenziamento delle attività del gruppo di tutor docenti e di tutoring alla pari, destinando una significativa parte delle risorse al sostegno nelle stesure degli elaborati finali. Ricalibrazione dei programmi.</p> <ul style="list-style-type: none">- Sensibilizzazione della componente studentesca sull'importanza dell'attività in aula. Sviluppo di piattaforme informatiche per lezioni non in presenza.- Sensibilizzazione degli organi di Ateneo. Costante integrazione con i coordinatori degli altri CdS dipartimentali, onde far afferire ai settori in maggiore sofferenza, nei limiti del possibile, i docenti incardinati in ruolo del Dipartimento.	
--	--	---	--

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS	I link presenti nella scheda SUA del Cds sono attivi. Si segnala che alcuni di essi fanno ancora riferimento al vecchio dominio unina2.	La CPDS suggerisce agli organi competenti di provvedere ad aggiornare i vecchi link che fanno riferimento al vecchio dominio unina2.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni presenti nella scheda SUA del CdS sono opportunamente aggiornate. Il sito del dipartimento per questa annualità è molto ben organizzato. Tutte le informazioni utili agli utenti sono reperibili ai seguenti link: <ul style="list-style-type: none"> - http://www.psicologia.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-psicologia-applicata#scheda-sua - http://www.psicologia.unicampania.it/dipartimento/organizzazione/consigli-di-corsi-di-studio#corso-di-laurea-magistrale-in-psicologia-applicata-dall-a-a-2018-2019 - http://www.psicologia.unicampania.it/dipartimento/organizzazione/consigli-di-corsi-di-studio#corso-di-laurea-magistrale-in-psicologia-applicata-ai-contesti-istituzionali-fino-all-a-a-2017-2018 - http://www.psicologia.unina2.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-psicologia-applicata 	La CPDS intende continuare ad esercitare uno stretto monitoraggio vista la presenza di disservizi che, nonostante gli interventi ad hoc, emergono saltuariamente.

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Anche quest'anno la commissione paritetica, di concerto con la commissione tutorato, si è attivata per monitorare l'andamento dei corsi per ciascun corso di studio al fine di individuare i corsi in "sofferenza" e in modo da identificare eventuali punti di riflessione e di intervento per migliorare la qualità dei CdS. A tal fine, si è deciso di monitorare:

- il numero di studenti che non ha superato l'esame ad un anno dal termine del corso;
- il voto medio all'esame conseguito per ogni corso.

I risultati del monitoraggio per il CdS in Psicologia applicata (ex Psicologia Applicata ai Contesti Istituzionali) sono riportati nelle figure da 1 a 4.

Si riportano brevemente alcune considerazioni:

L'andamento generale dei corsi è conforme alle attese. Non ci sono pertanto particolari situazioni critiche. Nello specifico:

- Al primo anno 4 corsi superano la soglia del 20% degli iscritti, mentre quasi tutti i corsi presentano un miglioramento rispetto al 2018.
- Al secondo anno nessun corso supera la soglia del 20% degli iscritti. Anche in questo caso la comparazione con lo scorso anno mostra un miglioramento.

Limiti dell'analisi

- Abbiamo riscontrato che gli studenti scompaiono dalla base dati ESSE3 non appena si laureano, e di conseguenza le medie degli esami sono in generale riferite agli studenti non ancora laureati. Si segnala, quindi, che per il secondo anno le medie voto potrebbero differire dai valori reali.

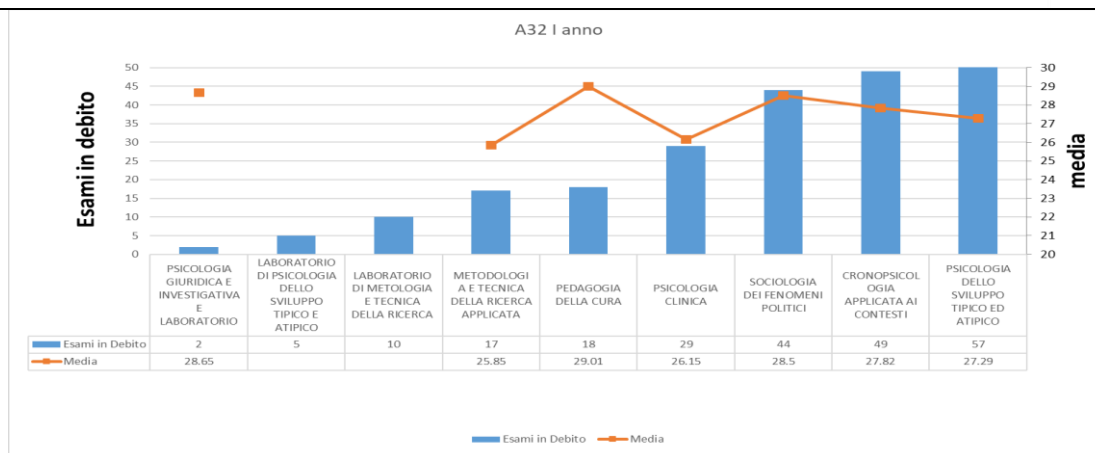


Figura 1

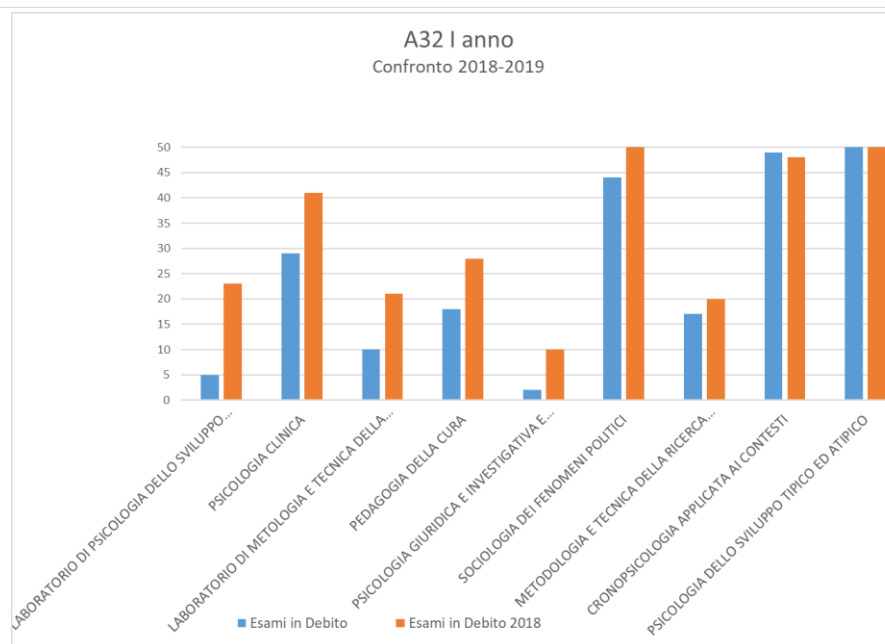


Figura 2

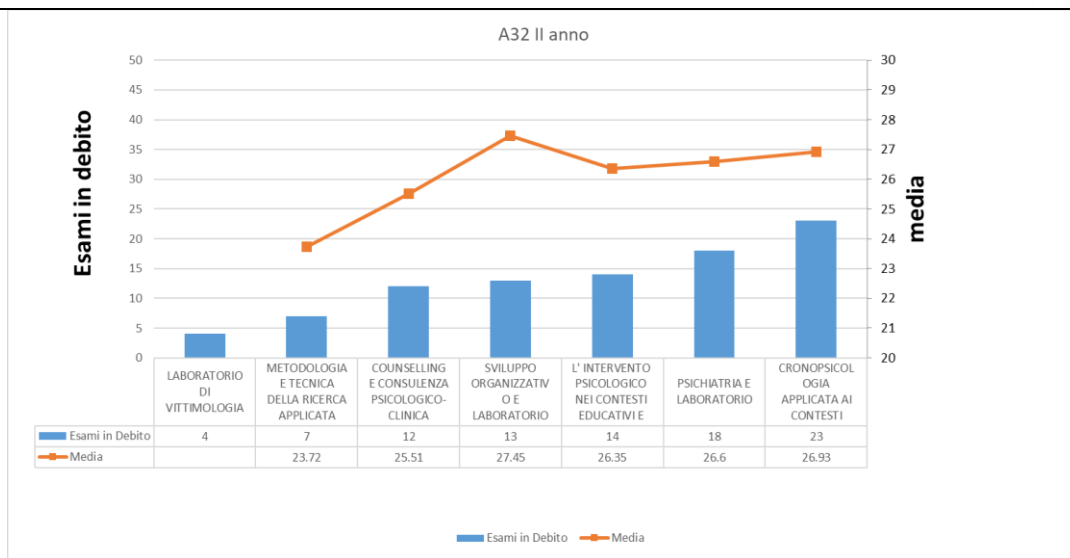


Figura 3

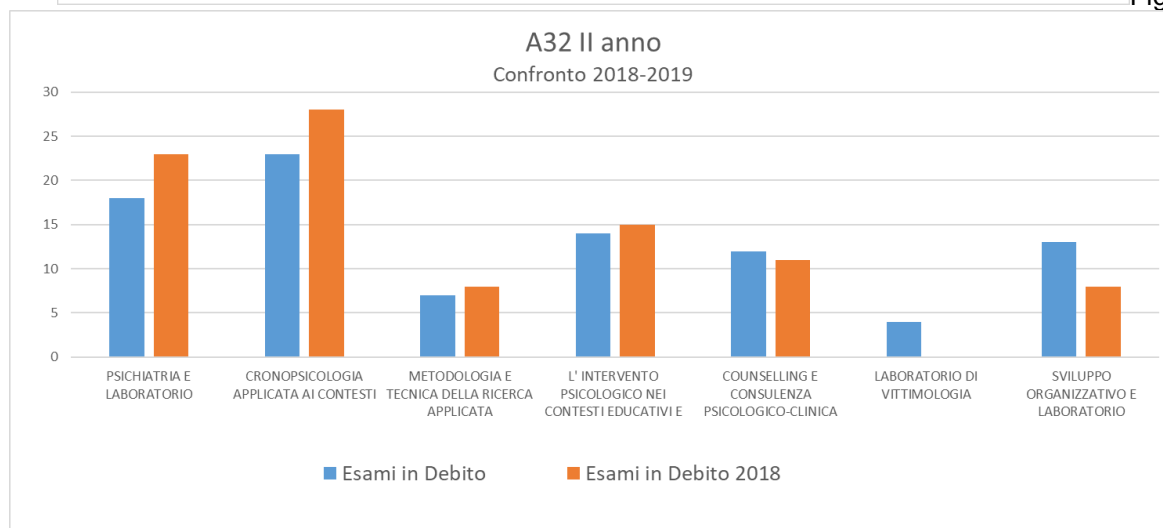


Figura 4

Si avanzano le seguenti proposte:

- Predisporre gruppi di riflessione che si occupino della valutazione dettagliata dei dati al fine di evidenziare singole criticità e di proporre, in sintonia con i docenti interessati, i correttivi del caso.
- Definire una serie di indicatori normalizzati in base al contesto territoriale e a una valutazione delle competenze degli studenti in entrata.

Sulla base delle analisi e delle valutazioni sopra riportate la commissione esprime parere positivo proponendo di mantenere attivo il corso in oggetto.

CASERTA, 26 Novembre 2019