

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI RELATIVA ALL'ANNO ACCADEMICO 2020/2021

Denominazione del Dipartimento o Scuola: Dipartimento di Psicologia
Struttura e Sede: Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" - Viale Ellittico, 31, 81100 Caserta
Corso: Corso di studio Psicologia dei Processi Cognitivi
Classe: LM-51

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Presidente:

Prof. Gennaro Cordasco

Componenti:

Componente Docenti:

- Prof.ssa Daniela Cantone
- Prof.ssa Maria Ciccarelli
- Prof. Gennaro Cordasco (Presidente)
- Prof. Vasco D'Agnese

Componente Studenti:

- Alessandra Cordaro
- Sonia De Martino
- Daniele Rossetti
- Ilaria Sabbatelli

Date delle sedute:

- 22/03/2021 Pianificazione analisi corsi, questionario "efficacia azioni intraprese per fronteggiare l'emergenza COVID-19"
- 23/06/2021 Analisi corsi I semestre e Pianificazione analisi corsi II semestre. Risultati questionario online "efficacia azioni intraprese per fronteggiare l'emergenza COVID-19"
- 17/11/2021 Analisi corsi II semestre. Analisi dei questionari relativi alla valutazione dei corsi.
- 21/12/2021 Determinazioni in merito alla stesura della relazione annuale.

Materiali

- Scheda SUA-CdS (Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS);
- Risultati Opinione Studenti frequentanti e non frequentanti (analisi dei report da cui si possono desumere proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato); analisi e proposte su gestione ed utilizzo dei questionari (<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020>);
- Sistema Sigma-D di Ateneo;
- Verbali CdS;
- Verbali CdD;
- Dati AlmaLaurea (<https://www.almalaurea.it>);
- Questionario Valutazione CPDS 2021 "efficacia azioni intraprese per fronteggiare l'emergenza COVID-19", Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", Dipartimento di Psicologia (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfBULq-oG8Y7FZ72KV-saTw8HiA3Qz8oP7g1_8MuN1FZZRfLg/viewform?usp=sf_link);
- Monitoraggio corsi anno 2021 (https://uninadue.sharepoint.com/:p:/s/DocAVA/Dipartimenti/EZOF29jG7_ZKohkAbKsB2RYBs4GthsvJjnbISHY545xCiA?e=6RdJGK)

Acronimi

CdD *Consiglio di Dipartimento*

CdS *Corso di studi*

CPDS *Commissione Paritetica Docenti Studenti*

DP *Dipartimento di Psicologia*

IVP *Indice di valutazione Positiva*

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
Quadro A			
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020) 2. www.Almalaurea.it 3. Verbale CdS n 1 del 29/01/2021 4. Verbale CdS n 3 del 13/09/2021 5. Verbale CdS n 4 del 18/11/2021 6. Verbale CdD n 1 del 2/02/2021 7. Verbale CdD n 24 del 14/12/2021	Le opinioni degli studenti sono state rilevate mediante questionari online compilabili attraverso: - il portale di Ateneo (piattaforma esse3 che gestisce la prenotazione degli esami e la valutazione dei corsi da parte di studenti e docenti); - l'app Vanvitelli mobile (utilizzata dagli studenti per visualizzare i dati di carriera, prenotare gli esami e per lo scambio di informazioni fra i docenti e gli studenti durante i corsi). Il numero di partecipanti al questionario (circa 472 frequentanti e circa 77 non frequentanti) risulta congruo ma in leggera flessione rispetto agli anni precedenti. Prendendo in considerazione l'emergenza sanitaria causata dal COVID-19 e le azioni intraprese dall'Ateneo per fronteggiare l'emergenza, è stato elaborato dalla CPDS un questionario integrativo online con l'obiettivo di valutare l'efficacia di tali azioni. Il questionario è stato compilato da circa 363 studenti e i risultati emersi sono stati discussi nel CPDS e CdS.	L'analisi del questionario online mostra in generale che le azioni intraprese per fronteggiare l'emergenza COVID sono state recepite positivamente dagli studenti. Si segnalano solo piccole anomalie nella piattaforma per la somministrazione dei corsi online ed alcune problematiche in merito alla difficoltà di definire chiaramente le modalità di esame a causa delle limitazioni imposte dalla pandemia.
A2: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020) 2. www.Almalaurea.it	I dati relativi alle opinioni degli studenti sono presenti sulla nuova piattaforma sisvaldidat (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA-2020). I dati storici sono reperibili sulla vecchia piattaforma (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania).	Al fine di consentire una analisi più approfondita e dettagliata dei risultati, la CPDS ritiene auspicabile uniformare la presentazione dei dati che al momento è differente nelle due piattaforme

A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studio o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?	1. Verbali CPDS n 3 del 17/11/2021 e n 4 del 15/12/2021 2. Verbale CdS n 1 del 29/01/2021 3. Verbale CdS n 4 del 18/11/2021 4. Verbale CdD n 24 del 14/12/2021	Nelle riunioni del 17/11/2021 e del 15/12/2021 la CPDS ha preso dettagliatamente in esame la situazione emersa dai dati del questionario ad-hoc relativo alla “efficacia azioni intraprese per fronteggiare l'emergenza COVID-19” e dei questionari sulla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. L'analisi è stata inoltre discussa nei CdS del 18/11/2021 e nel CdD del 14/12/2021. Il presidente della CPDS ha prodotto una breve relazione relativa alle criticità emerse.	La CPDS, visto il protrarsi della emergenza sanitaria, si propone di reiterare le azioni di rilevazione delle opinioni degli studenti attraverso un questionario ad-hoc
A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Verbali CPDS n 3 del 17/11/2021 e n 4 del 15/12/2021 2. Verbale CdS n 4 del 18/11/2021 3. Verbale CdD n 24 del 14/12/2021	Le valutazioni medie dei corsi sono tutte positive con un punteggio medio che va da 7.36/10 (79.55% dell'utenza soddisfatta) a 9.06/10 (96.99% dell'utenza soddisfatta). Considerati i risultati, in linea e anche migliori rispetto agli anni precedenti, il presidente del CdS non ha ritenuto opportuno intraprendere interventi migliorativi.	

Quadro B			
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. (https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020). In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 5 (studente frequentante): Orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono adeguati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente non frequentante): Docente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 2. Programmi corsi dei docenti come da sito Dipartimento	Dall'analisi dei questionari raccolti dagli studenti frequentanti e non frequentanti (549 schede raccolte, per l'a.a. 2020/2021) è emerso un sostanziale giudizio positivo: - D1 Conoscenze preliminari dello studente sufficienti per comprensione (85.96% frequentanti), (76.32% non frequentanti). - D2 Carico studio insegnamento proporzionato ai crediti assegnati (81.74% frequentanti), (74.03 % non frequentanti). - D5 Orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (96.23% frequentanti). - D6 Docente motiva verso la disciplina (89.81% frequentanti). - D7 Espone gli argomenti in modo chiaro (90.87% frequentanti). - D8 Attività integrative utili all'apprendimento della materia (91.19% frequentanti). - D9 Coerenza con quanto dichiarato sul sito web (96.59% frequentanti). - D10 Docente reperibile per chiarimenti (97.65% frequentanti), (88% non frequentanti). Sono state esaminate le schede dei singoli insegnamenti sul sito del Dipartimento e per ognuna di esse è stata osservata la completezza delle informazioni fornite agli studenti.	Nonostante le opinioni degli studenti non abbiano evidenziato giudizi negativi rispetto ad alcun insegnamento (IVP > 75%), la CPDS intende esercitare un costante monitoraggio sull'andamento dei corsi. Tuttavia, per ovviare alle criticità didattiche, la CPDS prevede di focalizzare l'attenzione sull'analisi dei corsi in sofferenza e di concertare, mediante la stretta collaborazione con i rappresentanti degli studenti, le soluzioni più efficaci.

		Per quanto riguarda la qualità della didattica, dall'analisi emerge una sostanziale congruenza tra attività formative programmate dal CdS e gli obiettivi formativi specifici dichiarati nella SUA-CdS. L'analisi dei dati ha mostrato un risultato ampiamente soddisfacente.	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020). In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Attraverso le 549 schede raccolte per l'a.a. 2020/2021, i questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti hanno fornito un giudizio sostanzialmente positivo: - D3 Materiale didattico indicato o fornito adeguato (85.53% frequentanti), (75.32% non frequentanti). L'analisi dei dati fornisce un risultato ampiamente soddisfacente.	Nonostante la sostanziale soddisfazione osservata dalle valutazioni degli studenti, la CPDS prevede di esercitare un costante monitoraggio sui singoli corsi in modo da stimolare un livello generale di soddisfazione maggiore degli studenti.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020). In particolare: - N. 11 Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	Attraverso le 472 schede raccolte, i questionari compilati dagli studenti frequentanti hanno mostrato un giudizio positivo, per l'a.a. 2020/2021: - D11 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? (76.12%). - D12 Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate? (77.11%). - D13 I servizi informatici di Ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati? (75.48%). - D14 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati? (72.09%). Gli allievi hanno, in generale, apprezzato gli sforzi effettuati dal Dipartimento/Ateneo nelle precedenti annualità. Tuttavia le limitazioni imposte dalla pandemia hanno enfatizzato le problematiche relative agli spazi e all'accesso alle attrezzature.	La CPDS prevede di reiterare presso gli organi competenti la richiesta di continuare nell'opera di ammodernamento al fine di risolvere le criticità emerse negli anni accademici precedenti. La validità di questi dati dovrebbe essere verificata visto che per buona parte dell'anno le attività didattiche in presenza sono state sospese a causa dell'emergenza COVID-19. Per la restante parte, le attività si sono svolte attraverso lezioni ibride con la possibilità da parte degli studenti di accedere in presenza solo alla metà (o un terzo) delle lezioni.

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020). In particolare: - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del CdS e syllabi dei relativi corsi di studio.	Attraverso le 549 schede raccolte, per l'a.a. 2020/2021, i questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti hanno restituito un giudizio positivo: - D4 Modalità di esame definite in modo chiaro (92.16% frequentanti), (81.82% non frequentanti). La CPDS ha inoltre svolto una attenta attività di monitoraggio della disponibilità di informazioni relative alle modalità di verifica dell'apprendimento. Tale analisi non ha portato alla luce alcun rilievo critico. L'analisi dei dati e il monitoraggio effettuato forniscono un risultato soddisfacente.	Come auspicato lo scorso anno, diversi canali digitali sono stati creati per comunicare, nella maniera più celere possibile ogni aggiornamento, sulle attività didattiche. La CPDS sottolinea che è bene mantenere questi canali attivi, almeno fino al perdurare dell'emergenza.
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)	A seguito del riesame delle azioni correttive avviato nella riunione dei Presidenti di CdS (7 Dicembre 2017) sulla base degli indicatori proposti dal MIUR, il CdS ha ampiamente discusso le modalità di valutazione dell'apprendimento. A causa delle limitazioni imposte dall'emergenza, il numero di prove intercorso si è notevolmente ridotto.	La CPDS prevede di ampliare e migliorare il monitoraggio dei syllabi seppure, rispetto alle annualità precedenti, si siano registrati dati già positivi.

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	La scheda di monitoraggio mostra i dati relativi a tutti gli indicatori anche in relazione all'area geografica di riferimento, individuandone anche le relative criticità: - Numero basso di iscrizioni - iC01 (percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.) in calo	L'indicatore iC01 è probabilmente in calo per effetto della pandemia. Per quanto concerne le iscrizioni la CPDS prevede di monitorare la ricaduta delle azioni messe in atto dalla CdS per fronteggiare le criticità emerse.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbale CdS n 1 del 29/ 01/2021 2. Verbale CdD n 1 del 02/02/2021	Le indicazioni della commissione paritetica fornite in calce alla relazione annuale dello scorso anno sono state discusse al punto 3 dell'Ordine del Giorno del CdS del 29 Gennaio 2021 e nel punto 4 dell'Ordine del Giorno del CdD del 02 Febbraio 2021	La CPDS intende monitorare e verificare l'efficacia delle azioni intraprese dal CdS e di risottoporre le questioni critiche laddove non fossero state adeguatamente affrontate.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbal CdS n 4 del 18/11/2010	Gli indicatori qualitativi ANVUR sono stati discussi nel CdS del 18/11/2021.	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, 2. Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q 4. Verbal CdS n 4 del 18/11/2021	Relativamente alle criticità riguardanti gli indicatori ANVUR, quest'anno sono state definiti possibili interventi. Nello specifico il CdS si propone di: - anticipare open day e giornate lezioni/lavoro aperte agli studenti della triennale per permettere una conoscenza più approfondita e “sul campo” della offerta formativa del CdS;	La CPDS intende verificare l'efficacia delle azioni intraprese e individuare quali azioni siano risultate più efficaci nell'affrontare le esigenze emerse. Nel dettaglio, la CPDS prevede di monitorare le strategie di intervento messe in atto al fine di rendere più attrattivo il corso.

- | | | | |
|--|--|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - specializzare ulteriormente la formazione per renderla più competitiva, anche mediante il confronto con il mondo del lavoro, individuando gli stakeholders più vicini alla formazione offerta dal Cds per dare spazio ai bisogni formativi più richiesti; - incrementare le occasioni di formazione e incontro professionale dedicate ai Laureati, come ad esempio i seminari dedicati all'Orientamento in uscita o eventi pubblici dedicati alla discussione delle nuove professionalità in Psicologia; - favorire la pubblicizzazione dei Laboratori nel sito web del Dipartimento e l'attivazione di social media dedicati | |
|--|--|---|--|

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS	I link presenti nella scheda SUA del Cds sono attivi e presentano tutte le informazioni richieste	La CPDS si propone di monitorare il buon funzionamento e la facilità di reperimento dei documenti in oggetto.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni presenti nella scheda SUA del CdS risultano aggiornate. Per questa annualità, il sito del Dipartimento risulta molto ben organizzato. Tutte le informazioni utili agli utenti sono disponibili ai seguenti link: - https://www.psicologia.unina2.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-psicologia-dei-processi-cognitivi#scheda-sua - https://www.psicologia.unina2.it/dipartimento/organizzazione/consigli-di-corsi-di-studio#corso-di-laurea-magistrale-in-psicologia-dei-processi-cognitivi - https://www.psicologia.unina2.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-psicologia-dei-processi-cognitivi	La CPDS ribadisce l'importanza di monitorare in maniera continuativa le informazioni disponibili sul sito web del Dipartimento e dei vari corsi. In particolare, in questo periodo di emergenza, tali informazioni risultano fondamentali, e spesso le uniche disponibili, per la trasparenza delle attività.

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Anche quest'anno la commissione paritetica, di concerto con la commissione tutorato, si è attivata per monitorare l'andamento dei corsi per ciascun corso di studio al fine di individuare i corsi in "sofferenza" e in modo da identificare eventuali punti di riflessione e di intervento per migliorare la qualità dei CdS. A tal fine, si è deciso di monitorare:

- il numero di studenti che non ha superato l'esame ad un anno dal termine del corso;
- il voto medio all'esame conseguito per ogni corso.

I risultati del monitoraggio per il CdS in Psicologia dei Processi Cognitivi sono riportati nelle figure da 1 a 4.

Si riportano brevemente alcune considerazioni:

L'andamento generale dei corsi è conforme alle attese. Non ci sono pertanto particolari situazioni critiche. Nello specifico:

- Al primo anno tre corsi superano la soglia che la commissione ha fissato al 20% degli iscritti. Si registra quindi un lieve peggioramento rispetto all'anno precedente.
- Al secondo anno non ci sono corsi in sofferenza. La comparazione con lo scorso anno mostra un andamento pressoché stabile.

Limiti dell'analisi

- Abbiamo riscontrato che gli studenti scompaiono dalla base dati ESSE3 non appena si laureano, e di conseguenza le medie degli esami sono in generale riferite agli studenti non ancora laureati. Al secondo anno le medie voto potrebbero differire dai valori reali.

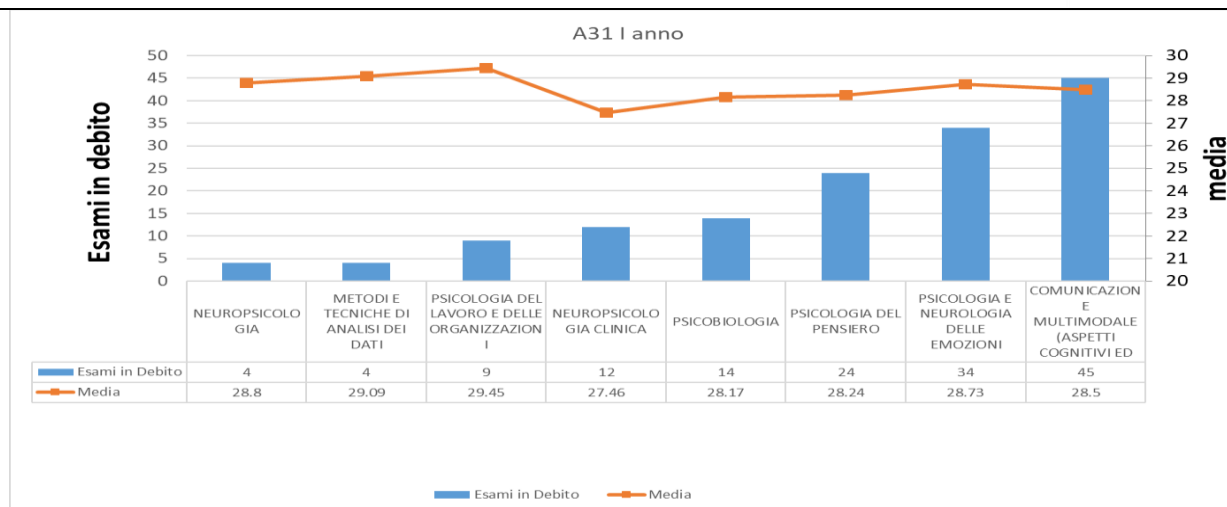


Figura 1

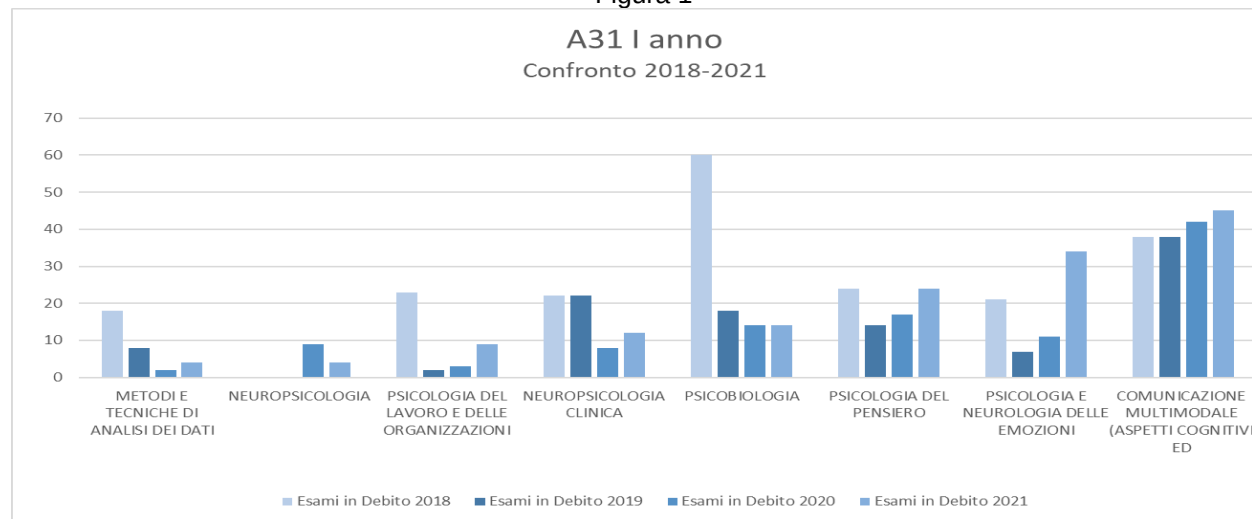


Figura 2

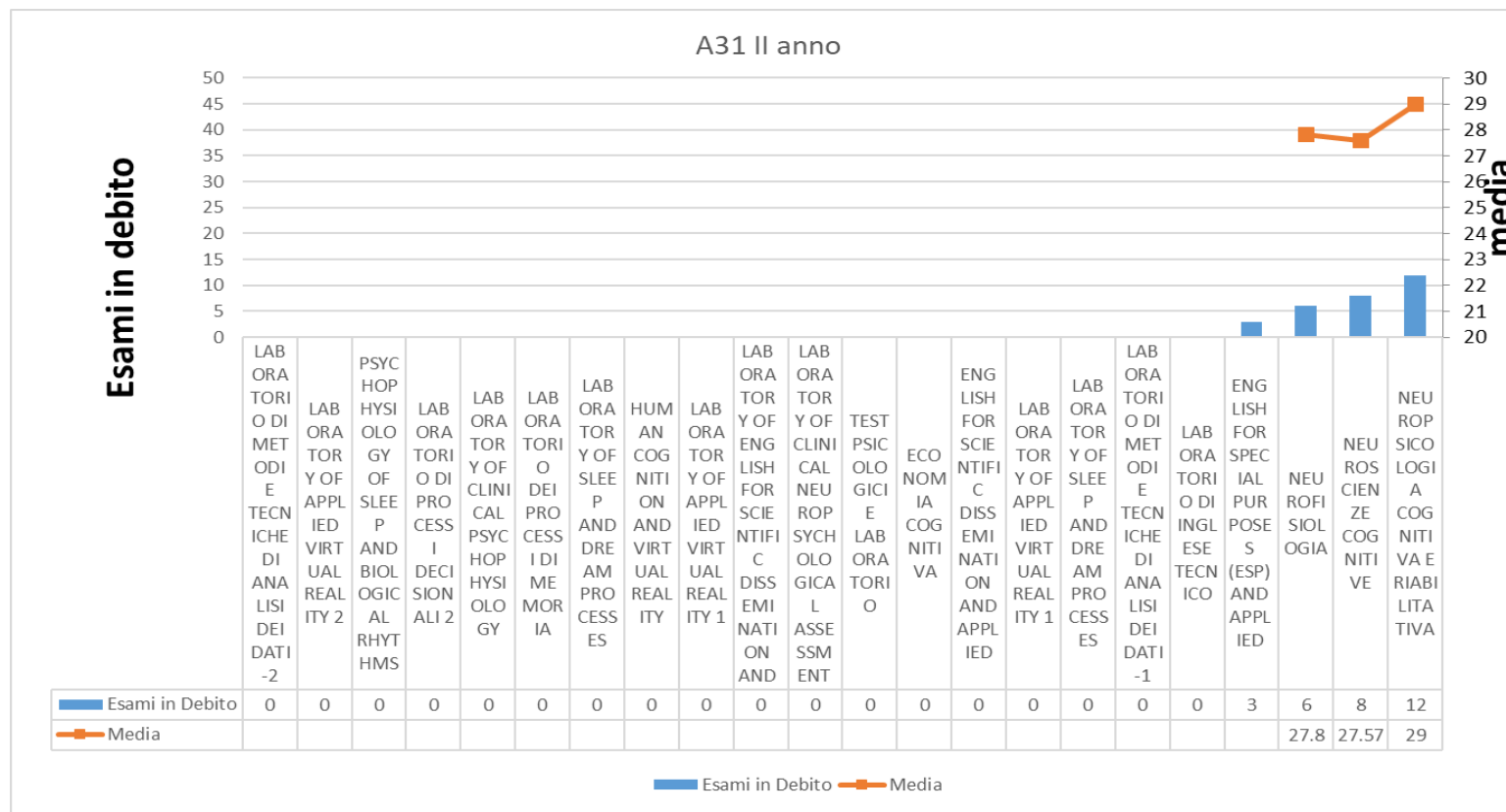


Figura 3

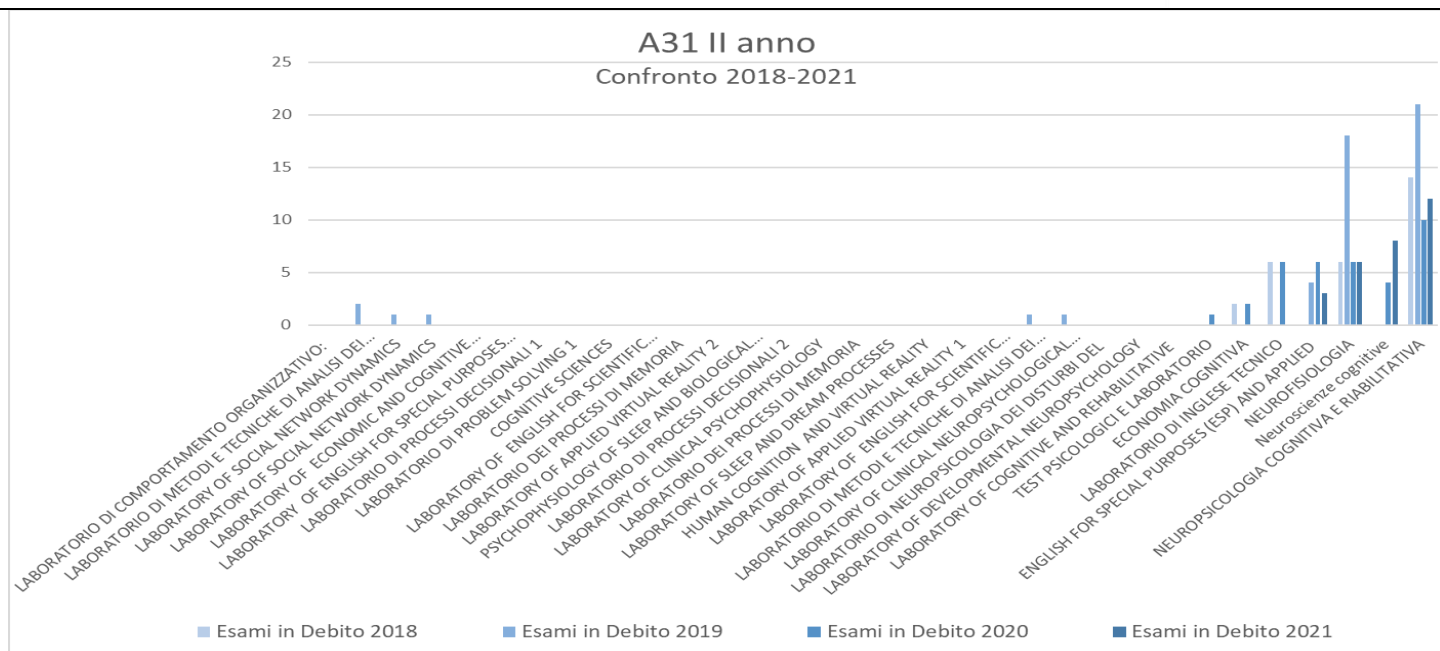


Figura 4

Si avanzano le seguenti proposte:

- Predisporre gruppi di riflessione che si occupino della valutazione dettagliata dei dati al fine di evidenziare singole criticità e di proporre, in sintonia con i docenti interessati, i correttivi del caso.
- Definire una serie di indicatori normalizzati in base al contesto territoriale e a una valutazione delle competenze degli studenti in entrata.

Sulla base delle analisi e delle valutazioni sopra riportate la commissione esprime parere positivo proponendo di mantenere attivo il corso in oggetto.

Caserta, 21 Dicembre 2021