

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI RELATIVA ALL'ANNO ACCADEMICO 2021/2022

Denominazione del Dipartimento o Scuola: Dipartimento di Psicologia
Struttura e Sede: Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" - Viale Ellittico, 31, 81100 Caserta
Corso: Corso di studio Psicologia dei Processi Cognitivi
Classe: LM-51

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Presidente:

Prof. Gennaro Cordasco

Componenti:

Componente Docenti:

- Prof.ssa Daniela Cantone
- Prof.ssa Maria Ciccarelli
- Prof. Gennaro Cordasco (Presidente)
- Prof. Vasco D'Agnese

Componente Studenti:

- Francesca di Bernardo
- Sonia De Martino
- Daniele Rossetti
- Ilaria Sabbatelli

Date delle sedute:

- 11/04/2022 Pianificazione analisi corsi, questionario CPDS20212022
- 03/11/2022 Analisi corsi. Risultati questionario online CPDS20212022
- 01/12/2022 Analisi dei questionari relativi alla valutazione dei corsi.
- 15/12/2022 Determinazioni in merito alla stesura della relazione annuale.

Materiali

- Scheda SUA-CdS (Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS);
- Risultati Opinione Studenti frequentanti e non frequentanti (analisi dei report da cui si possono desumere proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato); analisi e proposte su gestione ed utilizzo dei questionari (<https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2021>);
- Sistema Sigma-D di Ateneo;
- Verbali CdS;
- Verbali CdD;
- Verbali AQ
- Dati AlmaLaurea (<https://www.almalaurea.it>);
- Questionario Valutazione CPDS 2022, Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", Dipartimento di Psicologia (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc6RbM5ROkMv9NU59mFD1QDZbe-9O69JqWHZJmTEAobgAm0Kg/viewform>);
- Monitoraggio corsi anno 2022
(<https://uninadue.sharepoint.com/sites/DocAVA/Dipartimenti/Verbal/Forms/AllItems.aspx?id=%2Fsites%2FDocAVA%2FDipartimenti%2FVerbal%2FDipartimento%20di%20Psicologia%2FDocumentazione%20per%20Relazioni%20CPDS%2F2022&viewid=6d07d649%2D62ed%2D49bb%2D81cf%2D1ea86194fa51>)

Acronimi

CdD *Consiglio di Dipartimento*

CdS *Corso di studi*

CPDS *Commissione Paritetica Docenti Studenti*

DP *Dipartimento di Psicologia*

IVP *Indice di valutazione Positiva*

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
Quadro A			
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2021) 2. www.Almalaurea.it 3. Verbale CdS n 1 del 21/01/2022 4. Verbale CdS n 5 del 13/09/2022 5. Verbale CdD n 1 del 25/01/2022 6. Verbale CdD n 11 del 12/07/2022 7. Verbale CdD n 15 del 15/11/2022	Le opinioni degli studenti sono state acquisite mediante questionari online reperibili attraverso: - il portale di Ateneo (piattaforma esse3 che gestisce la prenotazione degli esami e la valutazione dei corsi da parte di studenti e docenti); - l'app Vanvitelli mobile (utilizzata dagli studenti per la visualizzazione dei dati carriera, prenotare esami e per lo scambio di informazioni fra i docenti e gli studenti durante i corsi). Il numero di partecipanti al questionario (circa 487 frequentanti e circa 81 non frequentanti) risulta congruo e superiore rispetto allo scorso anno. In particolare sono aumentate le schede compilate da studenti frequentanti. Anche quest'anno la commissione CPDS ha costruito e somministrato un questionario online per valutare le attività e i servizi messi a disposizione dal Dipartimento/Ateneo Il questionario è stato compilato da circa 266 studenti e i risultati emersi sono stati discussi nel CPDS e CdS.	L'analisi del questionario online mostra in generale che le attività e i servizi messi a disposizione dal dipartimento/ateneo sono valutati positivamente dagli studenti. Si segnalano fra le richieste degli studenti la possibilità di sostenere prove intercorso, l'opportunità di continuare a utilizzare la piattaforma MS Teams (per le lezioni ibride) e le richieste di aggiornare i programmi di esame verso temi più pratici.
A2: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono	1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2021) 2. www.Almalaurea.it 3. sito web Dipartimento di Psicologia al link	I dati relativi alle opinioni degli studenti sono presenti sulla nuova piattaforma sisvalidat (https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2021). I dati storici sono reperibili sulla vecchia piattaforma (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania).	Al fine di consentire una analisi più approfondita e dettagliata dei risultati, sarebbe auspicabile un confronto con gli studenti per

adeguate al loro successivo utilizzo?	https://www.psicologia.unicampania.it/images/assicurazioneDellaQualita	Inoltre, i dati storici relativi agli ultimi cinque anni sono presenti anche sulla pagina relativa all'assicurazione di qualità del corso di studio.	discutere i dati e per chiarire eventuali criticità
A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studio o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?	1. Verbale CPDS n 3 del 1/12/2022 2. Verbale CPDS n 4 del 15/12/2022 3. Verbale CdS n 5 del 13/09/2022 4. Verbale CdS n 6 del 10/11/2022 5. Verbale CdD n 15 del 15/11/2022	Nelle riunioni del 1/12/2021 e del 15/12/2022 la CPDS ha preso dettagliatamente in esame la situazione emersa dai dati del questionario online e dei questionari sulla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. L'analisi è stata inoltre discussa nei CdS del 13/09/2022 e nel CdD del 10/11/2022. In tali sedi, il presidente della CPDS ha prodotto una breve relazione relativa alle criticità emerse.	
A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Verbale CPDS n 4 del 15/12/2022 2. Verbale CdS n 5 del 13/09/2022 3. Verbale CdD n 15 del 15/11/2022	Le valutazioni medie dei corsi sono tutte positive con un punteggio medio che va da 6.71 (71.75% dell'utenza soddisfatta) a 9.07/10 (98.11% dell'utenza soddisfatta). Considerati i risultati, in linea e anche migliori rispetto agli anni precedenti, il presidente del CdS non ha ritenuto opportuno intraprendere interventi migliorativi.	

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (https://sisvalidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2021). In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 5 (studente frequentante): Orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente non frequentante): Docente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 2. Programmi corsi dei docenti come da sito Dipartimento	Dall'analisi dei questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti (568 schede raccolte, per l'a.a. 2021/2022) è emerso un sostanziale giudizio positivo: - D1 Conoscenze preliminari dello studente sufficienti per comprensione (84.71% frequentanti), (82.72% non frequentanti). - D2 Carico studio insegnamento proporzionato ai crediti assegnati (89.30% frequentanti), (74.07 % non frequentanti). - D5 Orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (98.11% frequentanti). - D6 Docente motiva verso la disciplina (95.26% frequentanti). - D7 Espone gli argomenti in modo chiaro (94.00% frequentanti). - D8 Attività integrative utili all'apprendimento della materia (90.13% frequentanti). - D9 Coerenza con quanto dichiarato sul sito web (96.28% frequentanti). - D10 Docente reperibile per chiarimenti (97.71% frequentanti), (87.50% non frequentanti). Sono state consultate le schede dei singoli insegnamenti sul sito del Dipartimento e per ognuno di essa è stata osservata la completezza	Sebbene le opinioni degli studenti non abbiano evidenziato giudizi negativi rispetto ad alcun insegnamento (IVP > 75%), la CPDS prevede di esercitare un costante monitoraggio sull'andamento dei corsi. Al fine, tuttavia, di superare criticità didattiche, la CPDS prevede di porre particolare attenzione all'analisi dei corsi in sofferenza e di concertare attraverso la stretta collaborazione con i rappresentanti degli studenti le soluzioni più efficaci e rapide.

		delle informazioni fornite agli studenti. Per quanto riguarda la qualità della didattica, dall'analisi effettuata emerge una sostanziale coerenza tra le attività formative programmate dal CdS e gli obiettivi formativi specifici dichiarati nella scheda SUA-CdS. L'analisi dei dati ha mostrato un risultato ampiamente soddisfacente.	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2021). In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	I questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti hanno restituito un giudizio positivo, attraverso le 568 schede raccolte, per l'a.a. 2021/2022: - D3 Materiale didattico indicato o fornito adeguato (87.89% frequentanti), (79.01% non frequentanti). L'analisi dei dati fornisce un risultato ampiamente soddisfacente e in continuo miglioramento.	Sebbene le valutazioni degli studenti abbiano evidenziato una sostanziale soddisfazione, la CPDS prevede di esercitare un costante monitoraggio sui singoli corsi in modo da aumentare il livello generale di soddisfazione degli studenti.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo. (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2021). In particolare: - N. 11 Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	I questionari svolti dagli studenti frequentanti hanno restituito un giudizio positivo, attraverso le 487 schede raccolte, per l'a.a. 2021/2022: - D11 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? (90.13%). - D12 Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate? (78.72%). - D13 I servizi informatici di Ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati? (79.32%). - D14 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati? (74.84%). Gli allievi hanno, in generale, apprezzato gli sforzi effettuati dal Dipartimento/Ateneo nelle precedenti annualità. Tuttavia permangono diverse problematiche relative agli spazi e all'accesso alle attrezzature.	La CPDS prevede di reiterare presso gli organi competenti la necessità di continuare nell'opera di ammodernamento al fine di risolvere le criticità emerse negli anni accademici precedenti.

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo (https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2021). In particolare: - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del CdS e syllabi dei relativi corsi di studio.	I questionari svolti dagli studenti frequentanti e non frequentanti hanno restituito un giudizio positivo, attraverso le 568 schede raccolte, per l'a.a. 2021/2022: - D4 Modalità di esame definite in modo chiaro (92.80% frequentanti), (81.48% non frequentanti).	Diversi canali digitali sono stati creati per comunicare, nella maniera più celere possibile ogni aggiornamento, sulle attività didattiche. La CPDS sottolinea che è bene mantenere questi canali attivi, almeno fino al perdurare dell'emergenza.
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS ed eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c) 4 Verbale CPDS n 3 del 1/12/2022	La modalità di valutazione dell'apprendimento risulta adatta, in linea con le informazioni presenti nei syllabi e correttamente recepita dagli studenti.	La CPDS prevede di ampliare e migliorare il monitoraggio dei syllabi seppure, rispetto alle annualità precedenti, si siano registrati dati già positivi.

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	La scheda di monitoraggio annuale evidenzia un andamento positivo per buona parte degli indicatori analizzati. Da segnalare però che gli indicatori relativi al numero degli iscritti al CdS è in decremento così come l'indicatore iC01 relativo all'acquisizione dei 40 CFU nell'a.s. Va sottolineato che questi dati sono in linea con la media di Ateneo e con quelli nazionali e sono legati molto probabilmente alla crisi sanitaria ed economica vissuta negli ultimi anni.	Oltre alle azioni descritte nella scheda di monitoraggio la CPDS suggerisce di definire procedure uniformi, chiare e trasparenti in merito all'assegnazione delle tesi al fine di migliorare la regolarità delle carriere.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbale CdS n 1 del 21/01/2022 2. Verbale CdD n 1 del 25/01/2022	Le indicazioni della commissione paritetica fornite in calce alla relazione annuale dello scorso anno sono state discusse al punto 3 dell'Ordine del Giorno del CdS del 21 Gennaio 2022 e nel punto 8 dell'Ordine del Giorno del CdD del 25 Gennaio 2022.	La CPDS prevede di monitorare e verificare l'efficacia delle azioni intraprese dal CdS e di reiterare le questioni critiche laddove non fossero state adeguatamente affrontate.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbale CdS n 5 del 13/09/2022	Gli indicatori qualitativi ANVUR sono stati discussi nel CdS del 13/09/2022	
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 – Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q	Per le criticità riguardanti gli indicatori ANVUR, sono state intraprese diverse azioni: - si propone di anticipare open day e giornate lezioni/lavoro aperte agli studenti della triennale per permettere una conoscenza più approfondita e “sul campo” della offerta formativa del CdS - migliorare le azioni di confronto con il mondo del lavoro, attraverso il dialogo con gli stakeholders.	La CPDS prevede di verificare l'efficacia delle azioni intraprese e di individuare quali azioni siano risultate più efficaci nell'affrontare le esigenze emerse. Nello specifico, la CPDS prevede di monitorare le strategie di intervento messe in atto al fine di realizzare una distribuzione virtuosa del carico didattico.

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS	I link presenti nella scheda SUA del Cds sono attivi.	La CPDS si propone di monitorare costantemente l'effettiva disponibilità delle informazioni ai link indicati.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni presenti nella scheda SUA del CdS risultano aggiornate. Per questa annualità, il sito del Dipartimento risulta molto ben organizzato. Tutte le informazioni utili agli utenti sono disponibili ai seguenti link: - https://www.psicologia.unina2.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-corso-di-laurea-magistrale-in-psicologia-dei-processi-cognitivi#scheda-sua - https://www.psicologia.unina2.it/dipartimento/organizzazione/consigli-di-corsi-di-studio#corso-di-laurea-magistrale-in-psicologia-dei-processi-cognitivi - https://www.psicologia.unina2.it/didattica/corsi-di-studio/magistrale-in-psicologia-dei-processi-cognitivi	La CPDS ribadisce l'importanza di monitorare in maniera continuativa le informazioni disponibili sul sito web del Dipartimento e dei vari corsi.

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Anche quest'anno la commissione paritetica, di concerto con la commissione tutorato, si è attivata per monitorare l'andamento dei corsi per ciascun corso di studio al fine di individuare i corsi in "sofferenza" e in modo da identificare eventuali punti di riflessione e di intervento per migliorare la qualità dei CdS. A tal fine, si è deciso di monitorare:

- il numero di studenti che non ha superato l'esame ad un anno dal termine del corso;
- il voto medio all'esame conseguito per ogni corso.

I risultati del monitoraggio per il CdS in Psicologia dei Processi Cognitivi sono riportati nelle figure da 1 a 4.
Si riportano brevemente alcune considerazioni:

L'andamento generale dei corsi è conforme alle attese. Non ci sono pertanto particolari situazioni critiche. Nello specifico:

- Al primo anno solo due corsi superano la soglia che la commissione ha fissato al 20% degli iscritti. Si registra quindi un miglioramento rispetto all'anno precedente.
- Al secondo anno solo un corso supera la soglia. La comparazione con lo scorso anno mostra un andamento pressoché stabile.

Esami in debito

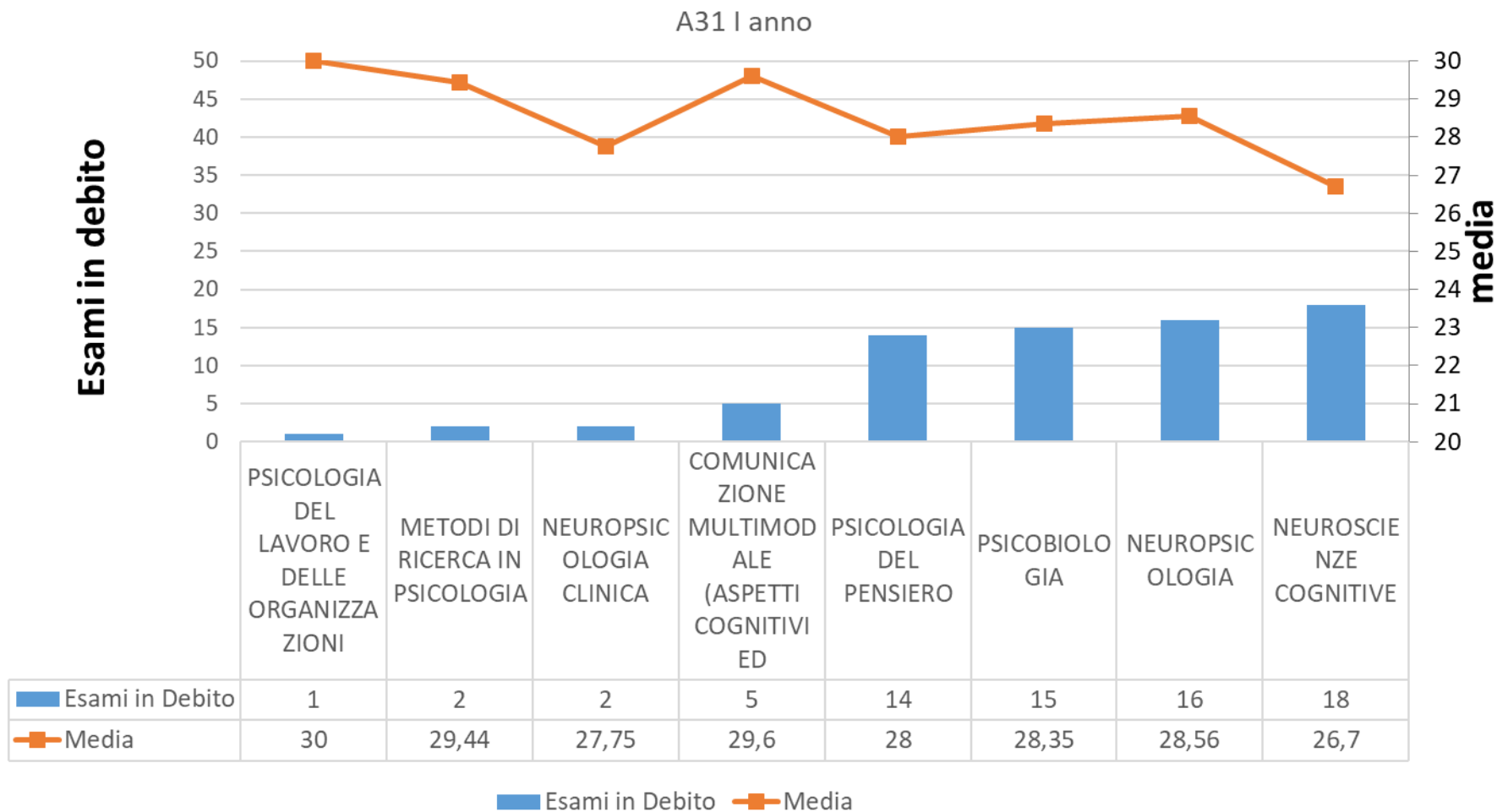


Figura 1

A31 I anno Confronto 2018-2022

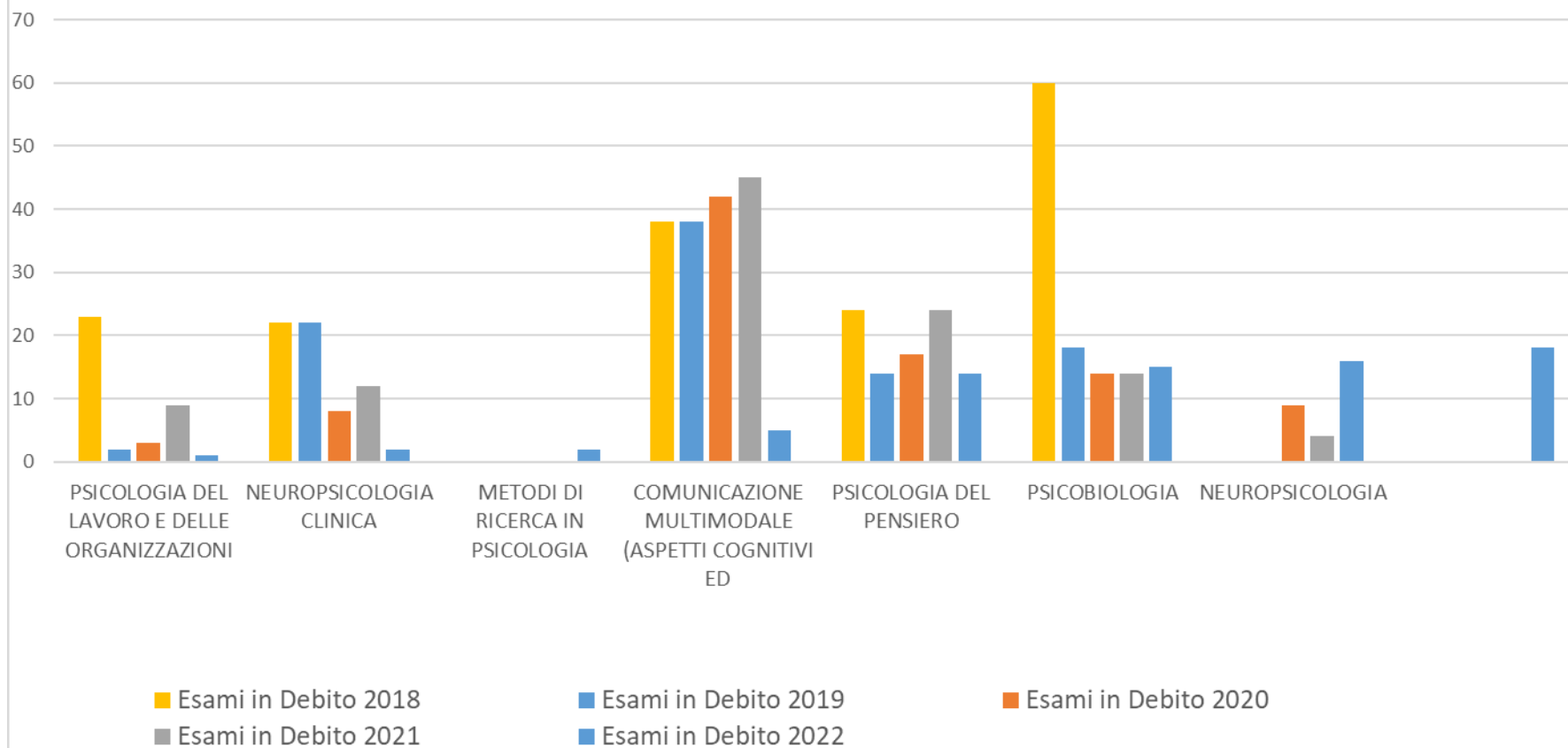


Figura 2

Esami in debito

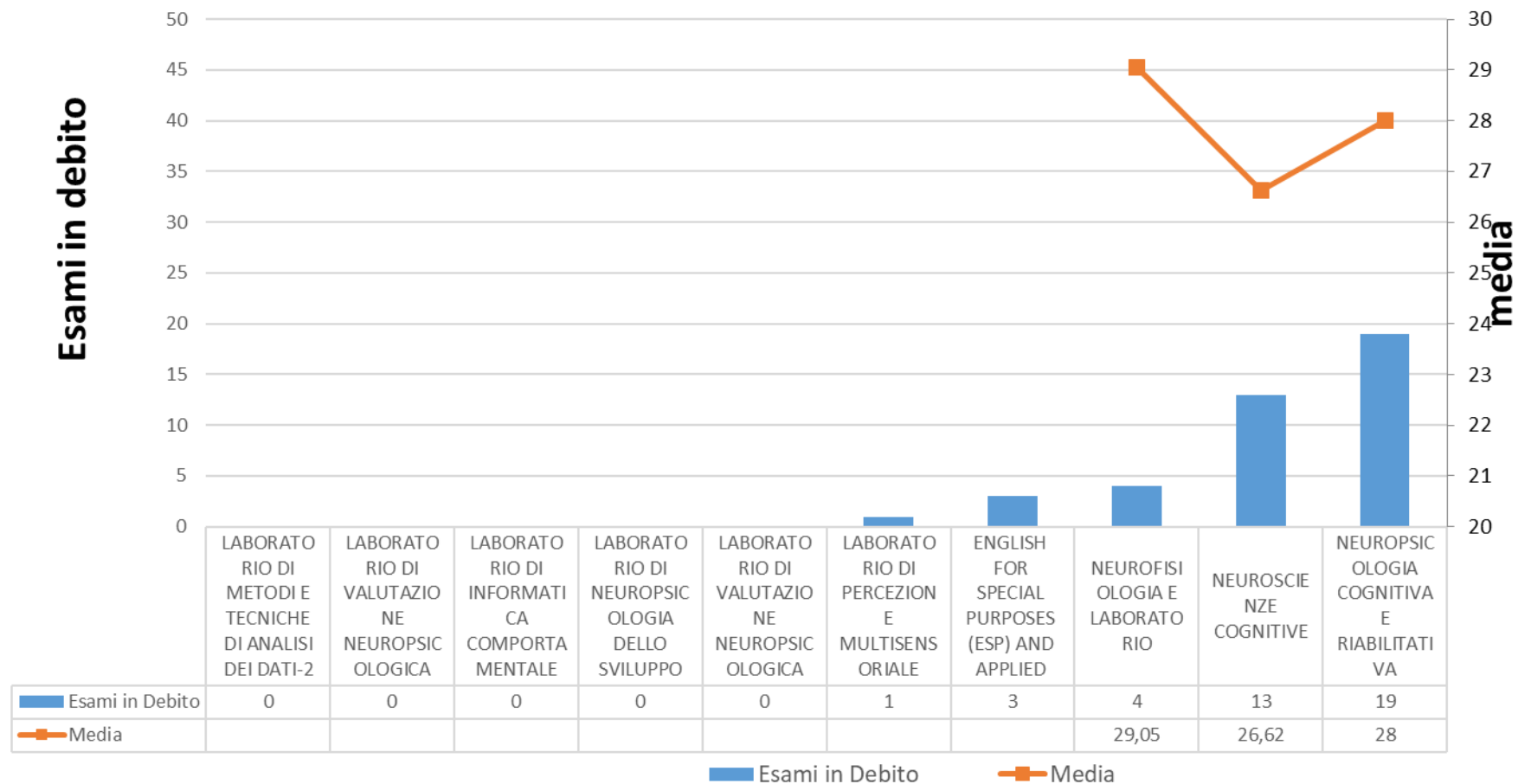


Figura 3

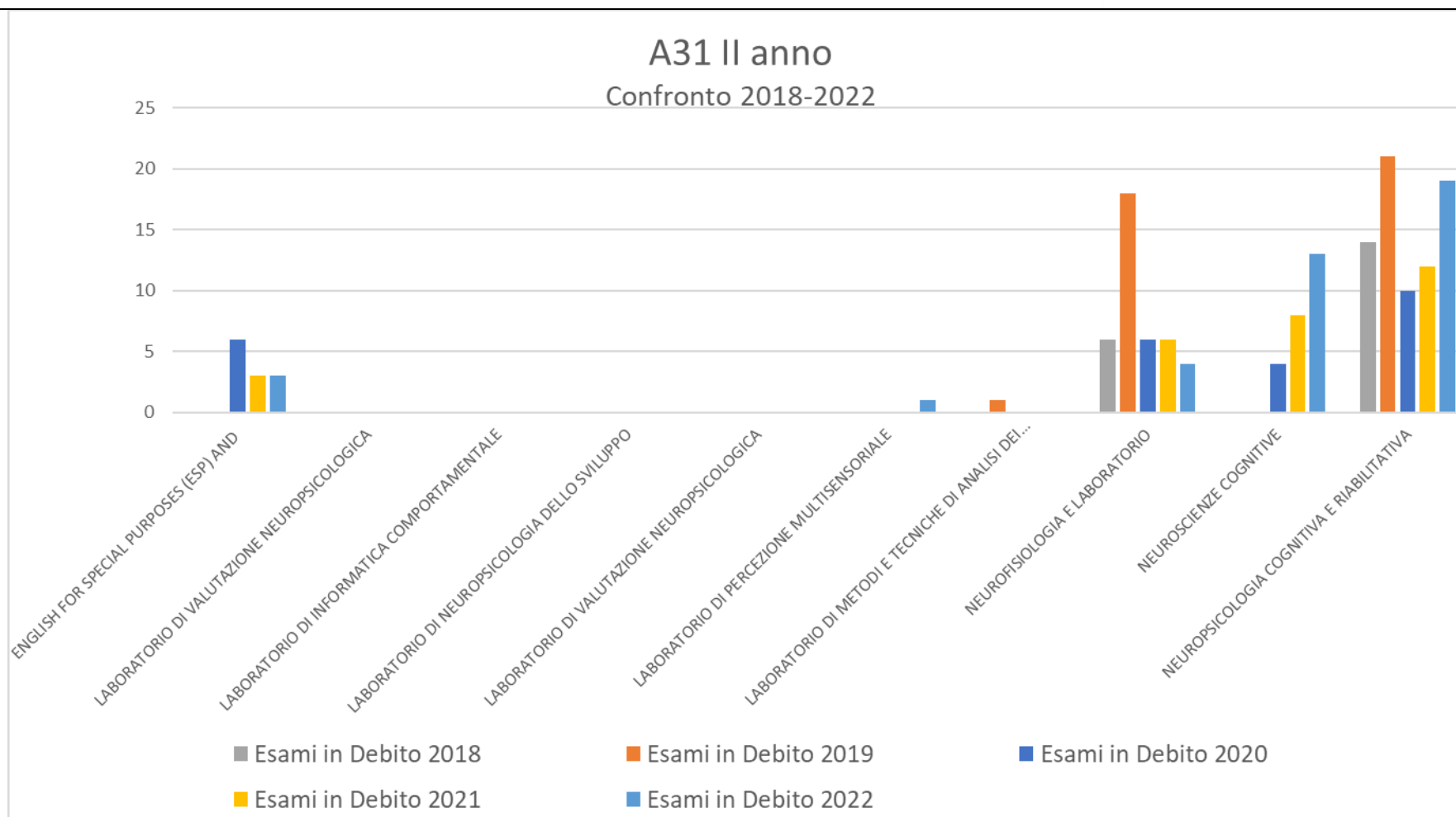


Figura 4

Si avanzano le seguenti proposte:

Al fine di migliorare la qualità dei corsi, la commissione suggerisce a tutti i corsi di definire procedure uniformi, chiare e trasparenti in merito a:

- l'assegnazione delle tesi;
- la gestione delle disponibilità delle aule.

Sulla base delle analisi e delle valutazioni sopra riportate la commissione esprime parere positivo proponendo di mantenere attivo il corso in oggetto.

Caserta, 22 Dicembre 2022