

## RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI RELATIVA ALL'ANNO ACCADEMICO 2015/2016

**Denominazione del Dipartimento o Scuola:** Dipartimento di Psicologia

**Struttura e Sede:** Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" - Viale Ellittico, 31, 81100 Caserta

**Corso:** Corso di Laurea Magistrale in Psicologia dei Processi Cognitivi

### **Presidente:**

Dott. Gennaro Cordasco

### **Componenti:**

#### Componente Docenti:

- Dott.ssa Gaetana Affuso (Segretario)
- Dott. Gennaro Cordasco (Presidente)
- Prof. Vasco D'Agnese
- Dott. Gennaro Ruggiero (Vice-Presidente)
- Prof. Luigi Trojano

#### Componente Studenti:

- Di Nardo Luca
- Esposito Paolo
- Scotto Di Tella Gianluca
- Valletta Davide
- Viscovo Carlo

### **Contenuti Della Relazione**

In relazione a quanto previsto dal punto B.2.3.2 del Documento "Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano" approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 24 luglio 2012, e del suo allegato V, la relazione conterrà, in esplicito riferimento ai singoli Corsi di Studio, una serie di voci relative a: proposte al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche; descrizione delle attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti; monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture.

### **Materiali**

- Rapporto di riesame 2015 a.a. 2014-2015 (Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento);
- Scheda SUA-CdS (Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS)
- Risultati Opinione Studenti frequentanti e non frequentanti (Analisi dei report, da cui si possono desumere proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità,



materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato); analisi e proposte su gestione ed utilizzo dei questionari;

- Tasso superamento degli esami;
- Tasso di abbandono;
- Media voti per esame;
- Dati AlmaLaurea (<https://www.almalaurea.it>).

**a) Esito del monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singoli CdS e di struttura e valutazione complessiva dell'offerta formativa e della qualità della didattica anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo:**

Dall'analisi effettuata, emerge una sostanziale coerenza tra le attività formative programmate dal Corso di Studio e gli specifici obiettivi formativi dichiarati nella scheda SUA-CdS.

I risultati di apprendimento attesi risultano essere efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento.

Gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti, delineati nel Manifesto degli studi e dalla SUA-CDS, appaiono del tutto coerenti con le attività formative programmate dal Corso di Studi. Si evidenzia una generale completezza delle pagine web dei diversi insegnamenti.

I docenti impegnati nel CdS sono competenti e qualificati in funzione degli insegnamenti tenuti, anche a ragione dell'integrazione da essi posseduta tra competenza didattica, di ricerca e professionale. La rilevazione dell'opinione degli studenti relativa all'a.a. 2015/16 ha, infatti, evidenziato che per il 88,0% degli studenti il docente stimola/motiva l'interesse per la disciplina e che per l'90,1% degli studenti il docente espone gli argomenti in modo chiaro.

I docenti impegnati nel Corso di Studio sono, nella quasi totalità dei casi, docenti strutturati dell'Ateneo. Le metodologie di trasmissione della conoscenza sono adeguate al livello di apprendimento che si prevede lo studente raggiunga al termine del corso e prevedono l'utilizzo integrato di didattica frontale, esercitazioni, laboratorio.

In base ai dati forniti dal sistema Sigma-D di Ateneo dell'Ateneo:

Il corso di studio è costituito da una classe di 70 studenti (da notare che i CdS, nell'anno accademico 2015/2016, ha apportato una riduzione della classe da 120 a 70 studenti).

- Complessivamente gli iscritti al I anno è pari a 70 (a.a. 2015/2016). Il tasso di abbandono tra I e II anno è pari al 4%. Il CdS risulta, quindi, molto attraente in termini di valore assoluto, con un piccolo calo fisiologico delle immatricolazioni.

- Il voto medio riportato agli esami nell'a.a. 2014/15 è 28.4.

Il Cds ha attivato un percorso internazionale in "Cognitive Psychology and Psychophysiology", nell'ambito del quale, grazie ad una convenzione con l'Université des Sciences Humaines et Sociales – Lille 3(France), è prevista la possibilità di conseguire un doppio diploma di Laurea, presso l'Università della Campania "Luigi Vanvitelli" e presso l'Université Lille 3.

Il rapporto di riesame del CdS presenta un'analisi dettagliata ed esaustiva dello stato del corso di studio.

In particolare esso evidenzia problemi di natura strutturale: carenza di spazi adibiti alla didattica (aule, aule studio, laboratori ecc.), che precludono la possibilità di definire attività integrative, attività di laboratorio e seminari. Tale problematica si è accentuata quando si è verificato il trasferimento degli studi docenti e dei

*Luigi Vanvitelli*

laboratori presso una nuova sede mentre l'attività didattica ha continuato a svolgersi nella precedente sede.

Il problema relativo alla carenza degli spazi potrebbe trovare soluzione attraverso la ristrutturazione e completamento dell'aulario del "corpo B" di Viale Ellittico

L'analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti ha evidenziato valutazioni pienamente positive e soddisfacenti.

Nello specifico, la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti nell'a.a. 2015/2016 ha evidenziato che:

- Le modalità dell'esame sono definite in modo chiaro per l'85,9% degli studenti.
- Gli orari di svolgimento delle attività didattiche vengono rispettati per il 92,0% degli studenti.
- Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 90,9% degli studenti.
- Le conoscenze preliminari possedute risultano sufficienti alla comprensione degli argomenti trattati per il 80,0% degli studenti.
- Il carico di studio richiesto è adeguato rispetto ai crediti assegnati per l'82,4% degli studenti.
- Il materiale didattico (indicato e fornito) è adeguato allo studio degli insegnamenti per il 84,5% degli studenti.
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento per il 84,3% degli studenti.
- È interessato agli argomenti dei diversi insegnamenti (indipendentemente da come sono stati svolti) l'86,3% degli studenti.

L'analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti non frequentanti ha evidenziato valutazioni positive e soddisfacenti.

Nello specifico, la rilevazione dell'opinione degli studenti nell'a.a. 2015/2016 ha evidenziato che:

- Le modalità dell'esame sono definite in modo chiaro per l'82,7% degli studenti.
- Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 92,4% degli studenti.
- Le conoscenze preliminari possedute risultano sufficienti alla comprensione degli argomenti trattati per il 78,6% degli studenti.
- Il carico di studio richiesto è adeguato rispetto ai crediti assegnati per l'77,9% degli studenti.
- Il materiale didattico (indicato e fornito) è adeguato allo studio degli insegnamenti per il 79,6% degli studenti.
- È interessato agli argomenti dei diversi insegnamenti (indipendentemente da come sono stati svolti) l'81,3% degli studenti.

### **Esito del monitoraggio delle attività di servizio agli studenti comprese quelle di orientamento, tutoraggio e placement:**

I servizi di Orientamento e Placement sono organizzati e attivi presso il Dipartimento tramite il COP (Centro Orientamento e Placement). In particolare il Centro Orientamento e Placement promuove e svolge attività di orientamento e informazione nei confronti degli utenti del Dipartimento di Psicologia:

- *studenti delle scuole secondarie superiori iscritti agli ultimi anni*, al fine di offrire loro un quadro esaustivo dell'offerta formativa del Dipartimento;
- *studenti universitari*, per promuovere l'accesso ai servizi erogati dal Dipartimento (in collaborazione e/o in raccordo con gli altri uffici preposti) e dall'ente per il diritto allo studio;

*Luigi Cobianchi*

- *laureandi e laureati*, per facilitarne l'ingresso nel mondo del lavoro e nella formazione post-universitaria (con particolare attenzione alle iniziative promosse dal Dipartimento)

La webpage del COP (<http://www.psicologia.unina2.it/il-dipartimento1/orientamento-placement>) fornisce informazioni dettagliate sulle attività del servizio.

**Iniziative proposte per favorire e divulgare una politica di qualità svolta nei confronti degli studenti:**

Le parti pubbliche della scheda SUA CDS risultano correttamente disponibili sulle pagine web del sito del Dipartimento di psicologia (<http://www.psicologia.unina2.it/>). Alcune sue parti sono correttamente sintetizzate nel manifesto agli studi del CdS, di facile reperibilità sia sul sito web (che permette anche la possibilità di scaricare/stampare il documento) sia nella bacheca pubblica disponibile in sede.

La commissione propone che i dati aggregati della rilevazione siano esposti sul sito web del Dipartimento e discussi in una apposita giornata di presentazione, aperta agli studenti e ai docenti del Corso di Studio.

**Pareri sull'attivazione e la soppressione dei corsi di:**

Sulla base delle analisi e delle valutazioni sopra riportate la commissione esprime parere positivo proponendo di mantenere attivo il corso in oggetto.

**Proposta al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e l'efficacia della struttura didattica ivi compresa la eventuale indicazione di nuovi indicatori per la valutazione dei risultati raggiunti nella didattica e nell'attività di servizio svolta a favore degli studenti:**

I metodi di verifica delle conoscenze apprese risultano essere del tutto validi in relazione agli obiettivi di apprendimento. In particolare i singoli insegnamenti prevedono numerose e integrate modalità di verifica: esami finali scritti, esami finali orali, stesura di elaborati integrativi, attività di laboratorio.

Si avanzano le seguenti proposte:

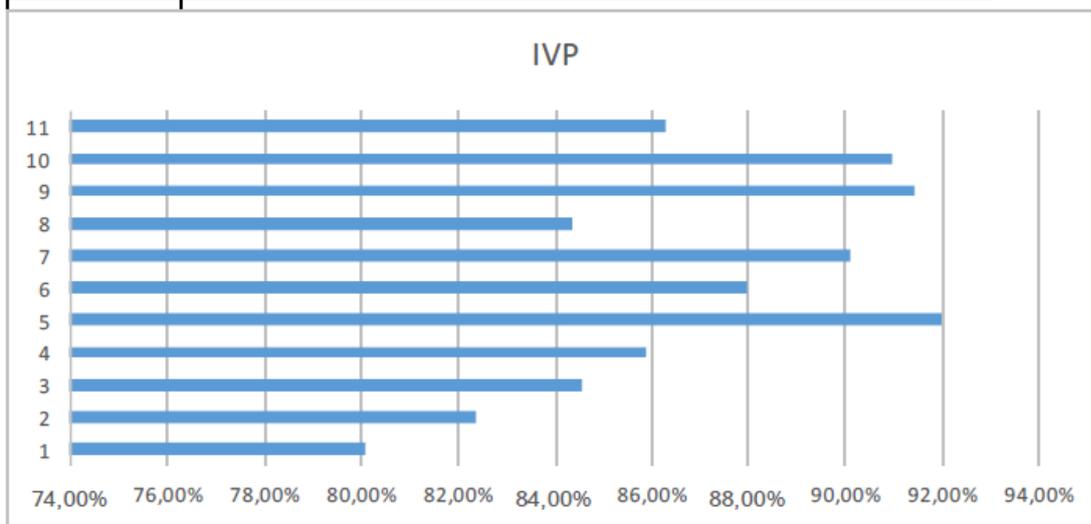
- Pubblicizzare i dati aggregati per CdS all'inizio di ogni anno accademico: il Coordinatore del CdS e la Commissione Paritetica dovrebbero essere coinvolti nella presentazione dei risultati.
- Predisporre gruppi di riflessione che si occupino della valutazione dettagliata dei dati al fine di evidenziare singole criticità e di proporre, in sintonia con i docenti interessati, i correttivi del caso.
- Definire una serie di indicatori normalizzati in base al contesto territoriale e a una valutazione delle competenze degli studenti in entrata.

CASERTA, 22 Dicembre 2015



Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che f

-----		
Maggiore al 50%		1437
N. Domanda	DOMANDE	Giudizi Positivi
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,80097425
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,82393876
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,84551148
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,85873347
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,91997216
6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	0,8796103
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,90118302
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0,8434238
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,91440501
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,90953375
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,86290884

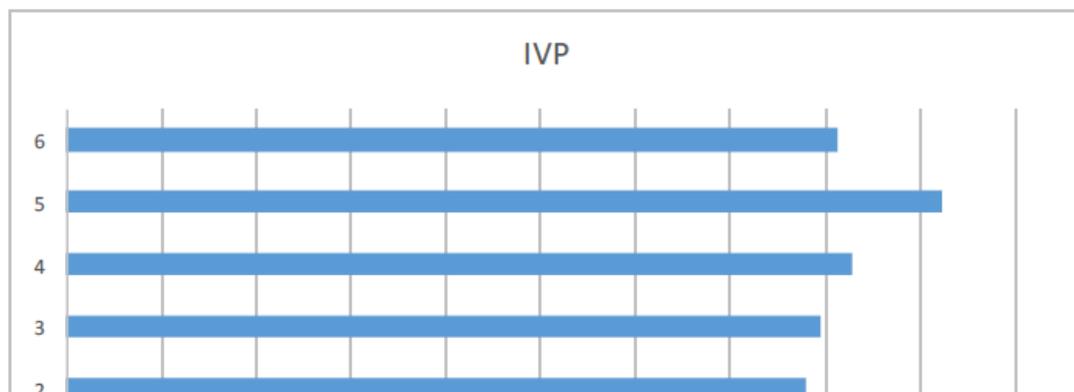


*Luigi Cobianchi*

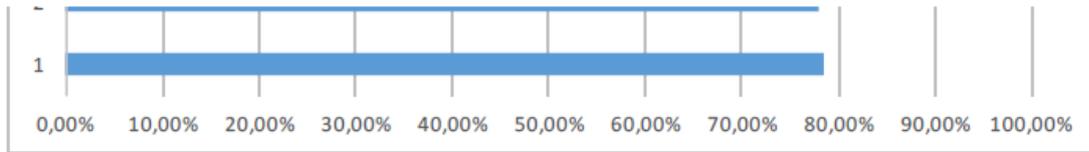
Suggerimenti		
-----		
R1	Alleggerire il carico didattico complessivo	287
R2	Attivare insegnamenti serali	31
R3	Aumentare l'attività di supporto didattico	303
R4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	182
R5	Fornire in anticipo il materiale didattico	301
R6	Fornire più conoscenze di base	373
R7	Inserire prove d'esame intermedie	210
R8	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	163
R9	Migliorare la qualità del materiale didattico	295

Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato?	
Non frequentante o inferiore al 50%	289

N. Domanda	DOMANDE	Giudizi Positivi
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	78,55%
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	77,85%
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	79,58%
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	82,70%
5	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	92,39%
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	81,31%



*Luigi Cobianchi*



	<b>Suggerimenti</b>	
-----	-----	-----
R1	Alleggerire il carico didattico complessivo	75
R2	Attivare insegnamenti serali	22
R3	Aumentare l'attività di supporto didattico	55
R4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	44
R5	Fornire in anticipo il materiale didattico	46
R6	Fornire più conoscenze di base	67
R7	Inserire prove d'esame intermedie	57
R8	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	31
R9	Migliorare la qualità del materiale didattico	53

*Luigi Cobianchi*