

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI  
RELATIVA ALL'ANNO ACCADEMICO 2017/2018

**Denominazione del Dipartimento o Scuola:** Dipartimento di Psicologia  
**Struttura e Sede:** Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" - Viale Ellittico, 31,  
81100 Caserta  
**Corso:** Corso di studio Psicologia Clinica  
**Classe:** LM-51

**Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Presidente:**

Dott. Gennaro Cordasco

**Componenti:**

Componente Docenti:

- Dott.ssa Daniela Cantone (Segretario)
- Dott. Gennaro Cordasco (Presidente)
- Prof. Vasco D'Agnesi
- Prof. Gennaro Ruggiero

Componente Studenti:

- Carlo Acanfora
- Michele Bruno
- Alessandra Cordaro
- Giuseppe Milone

**Date delle sedute:**

- 05/06/2018
- 25/09/2018
- 06/11/2018
- 11/12/2018

**Materiali**

- Scheda SUA-CdS (Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS)
- Risultati Opinione Studenti frequentanti e non frequentanti (analisi dei report, da cui si possono desumere proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato); analisi e proposte su gestione ed utilizzo dei questionari (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/>);
- Indicatori Anagrafe Nazionale Studenti (ANS) Corso di studio al 30/06/2018;
- Sistema Sigma-D di Ateneo;
- Verbali CCdS
- Dati AlmaLaurea (<https://www.almalaurea.it>).

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

L'analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti nell'a.a. 2017/2018 ha evidenziato valutazioni pienamente positive e soddisfacenti e in linea con gli anni precedenti.

Le valutazioni evidenziano tuttavia diversi problemi di natura strutturale: carenza di spazi adibiti alla didattica (aule, aule studio, laboratori, ecc.). Al fine di approfondire le criticità evidenziate dall'analisi delle opinioni degli studenti, la commissione paritetica ha deciso di realizzare e somministrare un questionario online. Il questionario disponibile al link <http://goo.gl/MTKMFp> sarà analizzato nel primo semestre del 2019.

Rispetto alla qualità della didattica dall'analisi effettuata emerge una sostanziale coerenza tra le attività formative programmate dal Corso di Studio e gli specifici obiettivi formativi dichiarati nella scheda SUA-CdS.

I risultati attesi sull'apprendimento risultano adeguati in relazione alle funzioni e alle competenze di riferimento.

Gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti, delineati nel Manifesto degli studi e dalla SUA-CDS, appaiono del tutto coerenti con le attività formative programmate dal Corso di Studi. Si evidenzia una generale completezza delle pagine web dei diversi insegnamenti.

Il corso di studio è costituito da una classe di 120 studenti. I docenti impegnati nel Corso di Studio sono competenti e qualificati in funzione degli insegnamenti tenuti, anche a ragione dell'integrazione da essi posseduta tra competenza didattica, di ricerca e professionale.

In base ai dati forniti dal sistema Sigma-D di Ateneo per l'anno accademico 2016/2017, risultano in totale iscritti 401 studenti (232 in corso, 169 fuori corso), dei quali 119 al I anno, 282 agli anni successivi.

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Le metodologie di trasmissione della conoscenza sono adeguate al livello di apprendimento che si prevede lo studente raggiunga al termine del corso e prevedono l'utilizzo integrato di didattica frontale, esercitazioni, laboratorio.

Nello specifico, la rilevazione dell'opinione degli studenti nell'a.a. 2017/2018 ha evidenziato che:

- Il carico di studio richiesto è adeguato rispetto ai crediti assegnati per il 89.3% degli studenti frequentanti e il 79.71 % degli studenti non frequentanti;
- Il Docente espone gli argomenti in modo chiaro per il 95.19% degli studenti frequentanti;
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento per il 93.12% degli studenti frequentanti;
- Il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 96.03% degli studenti frequentanti e il 88.9% degli studenti non frequentanti;
- Il materiale didattico (indicato e fornito) è adeguato per lo studio dell'insegnamento per il 93.27% degli studenti frequentanti e il 86.96% degli studenti non frequentanti.

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

I metodi di verifica delle conoscenze apprese risultano essere del tutto validi in relazione agli obiettivi di apprendimento. In particolare i singoli insegnamenti prevedono numerose e integrate modalità di verifica: esami finali scritti, esami finali orali, stesura di elaborati integrativi, attività di laboratorio.

Nello specifico, la rilevazione dell'opinione degli studenti nell'a.a. 2017/2018 ha evidenziato che:

-Le modalità dell'esame sono definite in modo chiaro per il 96.39% degli studenti frequentanti e il 92.03% degli studenti non frequentanti.

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Il rapporto di riesame del CdS presenta un'analisi dettagliata ed esaustiva dello stato del corso di studio. In particolare esso evidenzia diversi problemi di natura strutturale: carenza di spazi adibiti alla didattica (aule, aule studio, laboratori, ecc.). Le azioni correttive intraprese sono la sensibilizzazione e proposte agli organi competenti ( Rettore e Prorettori dell'Ateneo, nonché con il personale tecnico di Ateneo) finalizzate al miglioramento delle strutture didattiche assegnate al Corso di Laurea.

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le parti pubbliche della scheda SUA CDS risultano correttamente disponibili sulle pagine web del sito del Dipartimento di psicologia (<http://www.psicologia.unina2.it/>). Alcune sue parti sono correttamente sintetizzate sul sito web e sul regolamento didattico del Dipartimento (che permette anche la possibilità di scaricare/stampare il documento) sia nella bacheca pubblica disponibile in sede.

La commissione propone che i dati aggregati della rilevazione siano esposti sul sito web del Dipartimento e discussi in una apposita giornata di presentazione, aperta agli studenti e ai docenti del Corso di Studio.

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

La commissione valuta positivamente le attività di tutorato svolte nell'ambito del DM 198 per il recupero degli studenti fuori corso e auspica la ripetizione delle stesse per il prossimo anno accademico.

### Analisi “Corsi in sofferenza”

In via sperimentale la commissione paritetica, di concerto con la commissione tutorato, si è attivata per monitorare l’andamento dei corsi per ciascun corso di studio al fine di individuare i corsi in “sofferenza” e in modo da identificare eventuali punti di riflessione e di intervento per migliorare la qualità dei CdS. Si è deciso a tal fine di monitorare:

- il numero di studenti che non ha superato l’esame ad un anno dal termine del corso;
- il voto medio all’esame conseguito per ogni corso.

I risultati del monitoraggio per il CdS in Psicologia Clinica sono riportati nelle figure 1 e 2. Si riportano brevemente alcune considerazioni:

L’andamento generale dei corsi è conforme alle attese, non ci sono particolari situazioni critiche. Nello specifico:

- Al primo anno quattro corsi superano di poco la soglia che la commissione ha fissato al 20% degli iscritti. Si consiglia di verificare il prossimo anno, attraverso una valutazione comparativa fra classi diverse allo stesso anno, se i ritardi sono da attribuirsi alla classe oppure ai corsi. Le medie voto registrate da tutti gli esami sono in linea con le attese.
- Al secondo anno solo due corsi superano o si avvicinano alla soglia del 20% degli iscritti.

### Limiti dell’analisi

- Vi è una leggera disparità fra l’analisi dei corsi del I semestre, valutati a circa 18 mesi dalla fine dei corsi e quella dei corsi del II semestre, valutati a circa 12 mesi dalla fine dei corsi. E’ necessario raccogliere i dati due volte all’anno (I e II semestre)
- Abbiamo riscontrato che gli studenti scompaiono dalla base dati ESSE3 non appena si laureano, e di conseguenza le medie degli esami sono in generale riferite agli studenti non ancora laureati. Al secondo anno le medie voto potrebbero differire dai valori reali.

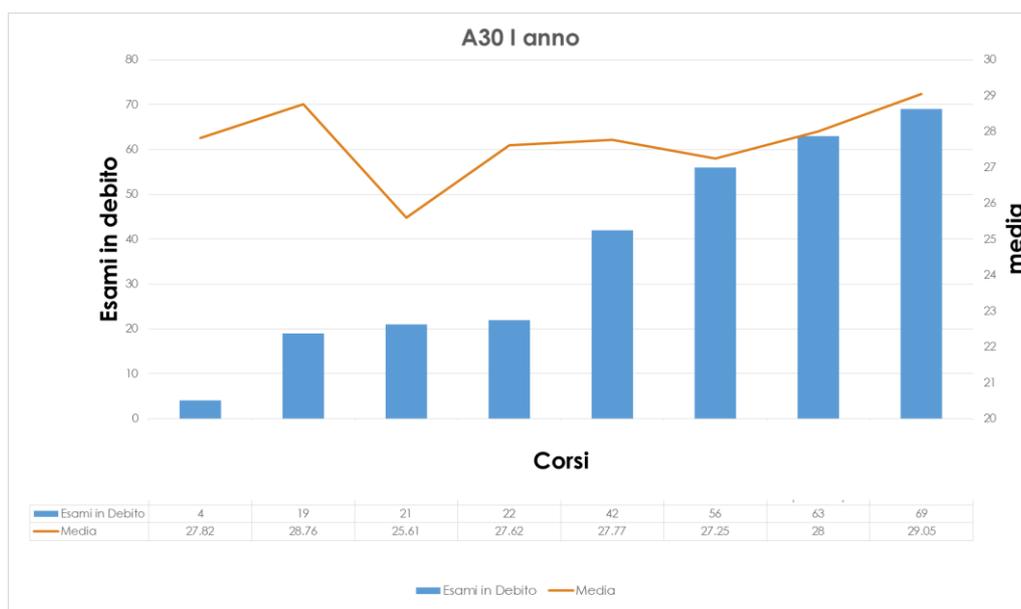


Figura 1

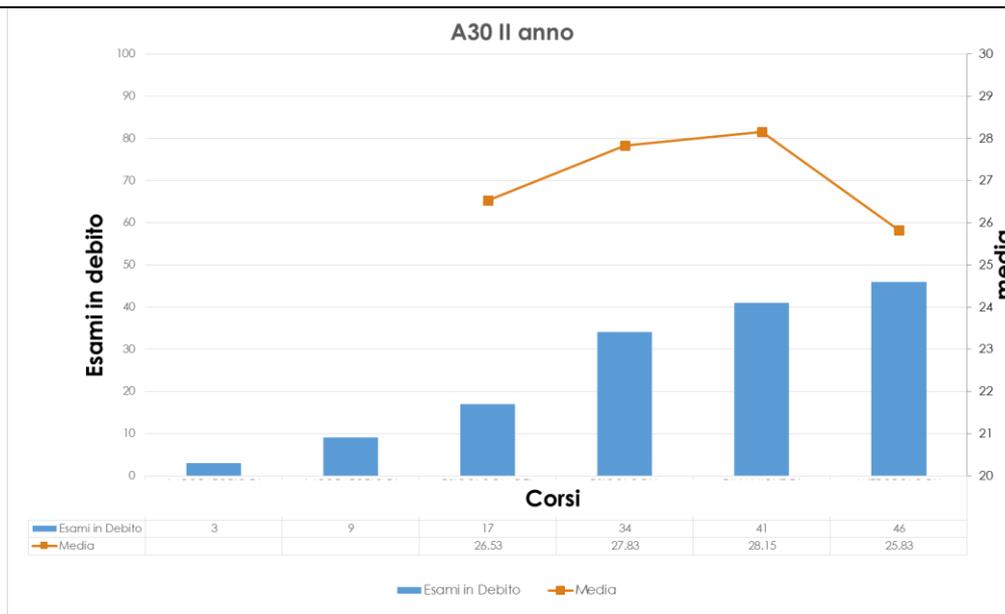


Figura 2

**Si avanzano le seguenti proposte:**

- Pubblicizzare i dati aggregati per CdS all'inizio di ogni anno accademico: il Coordinatore del CdS e la Commissione Paritetica dovrebbero essere coinvolti nella presentazione dei risultati.
- Pubblicizzare i calendari didattici e di esame con ampio anticipo in modo da favorire l'organizzazione degli studenti fuori sede.
- Predisporre gruppi di riflessione che si occupino della valutazione dettagliata dei dati al fine di evidenziare singole criticità e di proporre, in sintonia con i docenti interessati, i correttivi del caso.
- Definire una serie di indicatori normalizzati in base al contesto territoriale e a una valutazione delle competenze degli studenti in entrata.

Sulla base delle analisi e delle valutazioni sopra riportate la commissione esprime parere positivo proponendo di mantenere attivo il corso in oggetto.

CASERTA, 27 Dicembre 2018