

## RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI RELATIVA ALL'ANNO ACCADEMICO 2015/2016

**Denominazione del Dipartimento o Scuola:** Dipartimento di Psicologia

**Struttura e Sede:** Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" - Viale Ellittico, 31, 81100 Caserta

**Corso:** Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Clinica

### **Presidente:**

Dott. Gennaro Cordasco

### **Componenti:**

Componente Docenti:

- Dott.ssa Gaetana Affuso (Segretario)
- Dott. Gennaro Cordasco (Presidente)
- Prof. Vasco D'Agnesi
- Dott. Gennaro Ruggiero (Vice-Presidente)
- Prof. Luigi Trojano

Componente Studenti:

- Di Nardo Luca
- Esposito Paolo
- Scotto Di Tella Gianluca
- Valletta Davide
- Viscovo Carlo

### **Contenuti Della Relazione**

In relazione a quanto previsto dal punto B.2.3.2 del Documento "Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano" approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 24 luglio 2012, e del suo allegato V, la relazione conterrà, in esplicito riferimento ai singoli Corsi di Studio, una serie di voci relative a: proposte al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche; descrizione delle attività divulgative delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti; monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture.

### **Materiali**

Rapporto di riesame 2015 a.a. 2014-2015 (Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento);

- Scheda SUA-Cds (Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds)

- Risultati Opinione Studenti frequentanti e non frequentanti (Analisi dei report, da cui si possono desumere proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità,



- didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato); analisi e proposte su gestione ed utilizzo dei questionari;
- Tasso superamento degli esami;
  - Tasso di abbandono;
  - Media voti per esame;
  - Dati AlmaLaurea (<https://www.almalaurea.it>).

**a) Esito del monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singoli CdS e di struttura e valutazione complessiva dell'offerta formativa e della qualità della didattica anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo:**

Dall'analisi effettuata emerge una sostanziale coerenza tra le attività formative programmate dal Corso di Studio e gli specifici obiettivi formativi dichiarati nella scheda SUA-CdS.

I risultati di apprendimento attesi risultano essere efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento.

Gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti, delineati nel Manifesto degli studi e dalla SUA-CDS, appaiono del tutto coerenti con le attività formative programmate dal Corso di Studi. Si evidenzia una generale completezza delle pagine web dei diversi insegnamenti.

I docenti impegnati nel CdS sono competenti e qualificati in funzione degli insegnamenti tenuti, anche a ragione dell'integrazione da essi posseduta tra competenza didattica, di ricerca e professionale.

La rilevazione dell'opinione degli studenti relativa all'a.a. 2015/16 ha, infatti, evidenziato che per l'89,7% degli studenti il docente stimola/motiva l'interesse per la disciplina e che per l'88,7% degli studenti il docente espone gli argomenti in modo chiaro.

I docenti impegnati nel Corso di Studio sono, nella quasi totalità dei casi, docenti strutturati dell'Ateneo.

Le metodologie di trasmissione della conoscenza sono adeguate al livello di apprendimento che si prevede lo studente raggiunga al termine del corso e prevedono l'utilizzo integrato di didattica frontale, esercitazioni, laboratorio.

In base ai dati forniti dal sistema Sigma-D di Ateneo dell'Ateneo:

- Complessivamente gli iscritti sono stati: 120 (I anno a.a. 2014/2015. Il tasso di abbandono tra I e II anno è pari al 10%. Il CdS risulta, quindi, molto attraente in termini di valore assoluto.

Il rapporto di riesame del CdS presenta un'analisi dettagliata ed esaustiva dello stato del corso di studio. In particolare esso evidenzia diversi problemi di natura strutturale: carenza di spazi adibiti alla didattica (aule, aule studio, laboratori, ecc.). Tra le azioni correttive, che il CdL si è proposto di attivare, vi sono (1) Pubblicizzare i dati aggregati per CdS all'inizio di ogni anno accademico. 2) Predisporre gruppi di riflessione che si occupino della valutazione dettagliata dei dati al fine di evidenziare singole criticità e proporre, in sintonia con i docenti interessati, i correttivi del caso. 3) Definire una serie di indicatori normalizzati in base al contesto territoriale e a una valutazione delle competenze degli studenti in entrata.

L'analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti ha evidenziato valutazioni pienamente positive e soddisfacenti.

Nello specifico, la rilevazione dell'opinione degli studenti nell'a.a. 2015/2016 ha evidenziato che:

- Le modalità dell'esame sono definite in modo chiaro per l'93,1% degli studenti.



- Gli orari di svolgimento delle attività didattiche vengono rispettati per il 95,5% degli studenti.
- Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni per l'94,6% degli studenti.
- Le conoscenze preliminari possedute risultano sufficienti alla comprensione degli argomenti trattati per l'81,2% degli studenti.
- Il carico di studio richiesto è adeguato rispetto ai crediti assegnati per l'83,4% degli studenti.
- Il materiale didattico (indicato e fornito) è adeguato per lo studio degli insegnamenti per l'86,1% degli studenti.
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento per l'89,3% degli studenti.
- È interessato agli argomenti dei diversi insegnamenti (indipendentemente da come sono stati svolti) l'85,2% degli studenti.

L'analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti non frequentanti ha evidenziato valutazioni positive e soddisfacenti.

Nello specifico, la rilevazione dell'opinione degli studenti nell'a.a. 2015/2016 ha evidenziato che:

- Le modalità dell'esame sono definite in modo chiaro per l'89,5% degli studenti.
- Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni per l'88,9% degli studenti.
- Le conoscenze preliminari possedute risultano sufficienti alla comprensione degli argomenti trattati per l'81,2% degli studenti.
- Il carico di studio richiesto è adeguato rispetto ai crediti assegnati per l'75,5% degli studenti.
- Il materiale didattico (indicato e fornito) è adeguato per lo studio degli insegnamenti per l'86,5% degli studenti.
- È interessato agli argomenti dei diversi insegnamenti (indipendentemente da come sono stati svolti) l'80,1% degli studenti.

Si evidenzia che una grossa percentuale di studenti suggerisce di inserire prove di esame intermedie.

### **Esito del monitoraggio delle attività di servizio agli studenti comprese quelle di orientamento, tutoraggio e placement:**

I servizi di Orientamento e Placement sono organizzati e attivi presso il Dipartimento tramite il COP (Centro Orientamento e Placement). In particolare il Centro Orientamento e Placement promuove e svolge attività di orientamento e informazione nei confronti degli utenti del Dipartimento di Psicologia:

- *studenti delle scuole secondarie superiori iscritti agli ultimi anni*, al fine di offrire loro un quadro esaustivo dell'offerta formativa del Dipartimento;
- *studenti universitari*, per promuovere l'accesso ai servizi erogati dal Dipartimento (in collaborazione e/o in raccordo con gli altri uffici preposti) e dall'ente per il diritto allo studio;
- *laureandi e laureati*, per facilitarne l'ingresso nel mondo del lavoro e nella formazione post-universitaria (con particolare attenzione alle iniziative promosse dal Dipartimento)

La webpage del COP (<http://www.psicologia.unina2.it/il-dipartimento1/orientamento-placement>) fornisce informazioni dettagliate sulle attività del servizio.



**Iniziative proposte per favorire e divulgare una politica di qualità svolta nei confronti degli studenti:**

Le parti pubbliche della scheda SUA CDS risultano correttamente disponibili sulle pagine web del sito del Dipartimento di psicologia (<http://www.psicologia.unina2.it/>). Alcune sue parti sono correttamente sintetizzate nel manifesto agli studi del CdS, di facile reperibilità sia sul sito web (che permette anche la possibilità di scaricare/stampare il documento) sia nella bacheca pubblica disponibile in sede.

La commissione propone che i dati aggregati della rilevazione siano esposti sul sito web del Dipartimento e discussi in una apposita giornata di presentazione, aperta agli studenti e ai docenti del Corso di Studio.

**Pareri sull'attivazione e la soppressione dei corsi di:**

Sulla base delle analisi e delle valutazioni sopra riportate la commissione esprime parere positivo proponendo di mantenere attivo il corso in oggetto.

**Proposta al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e l'efficacia della struttura didattica ivi compresa la eventuale indicazione di nuovi indicatori per la valutazione dei risultati raggiunti nella didattica e nell'attività di servizio svolta a favore degli studenti:**

I metodi di verifica delle conoscenze apprese risultano essere del tutto validi in relazione agli obiettivi di apprendimento. In particolare i singoli insegnamenti prevedono numerose e integrate modalità di verifica: esami finali scritti, esami finali orali, stesura di elaborati integrativi, attività di laboratorio.

Si avanzano le seguenti proposte:

- Pubblicizzare i dati aggregati per CdS all'inizio di ogni anno accademico: il Coordinatore del CdS e la Commissione Paritetica dovrebbero essere coinvolti nella presentazione dei risultati.
- Predisporre gruppi di riflessione che si occupino della valutazione dettagliata dei dati al fine di evidenziare singole criticità e di proporre, in sintonia con i docenti interessati, i correttivi del caso.
- Definire una serie di indicatori normalizzati in base al contesto territoriale e a una valutazione delle competenze degli studenti in entrata.

CASERTA, 22 Dicembre 2016



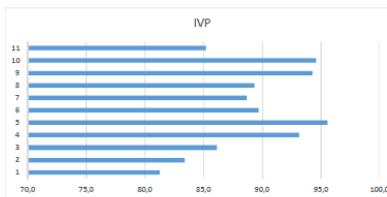
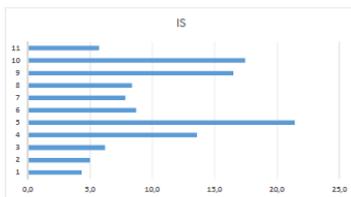
**Studenti frequentanti**  
 Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato?

Maggiore al 50%

1658

N. Domanda	DOMANDE	Più sì che no	Deisamente sì	TOT +	Più no che sì	Deisamente no	TOT -	SOMMA	IS	IVP
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	851	488	1347	247	64	311	1658	4,3	81,2
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	748	633	1382	202	74	276	1658	5,0	83,4
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	770	658	1428	175	52	227	1655	8,2	86,1
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	531	1013	1544	94	20	114	1658	13,5	83,1
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	559	1025	1584	81	13	74	1658	21,4	85,5
6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	548	941	1487	128	43	171	1658	8,7	89,7
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	604	898	1470	150	38	188	1658	7,8	88,7
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	759	662	1421	148	31	177	1658	8,4	89,3
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	688	872	1563	74	21	95	1658	16,3	84,3
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	634	894	1528	70	20	90	1658	17,4	84,6
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	567	845	1412	165	51	246	1658	5,7	85,4

Suggerimenti		
R1	Alleggerire il carico didattico complessivo	434
R2	Attivare insegnamenti serali	68
R3	Aumentare l'attività di supporto didattico	263
R4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	224
R5	Fornire in anticipo il materiale didattico	251
R6	Fornire più conoscenze di base	372
R7	Inserire prove d'esame intermedie	441
R8	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	217
R9	Migliorare la qualità del materiale didattico	291

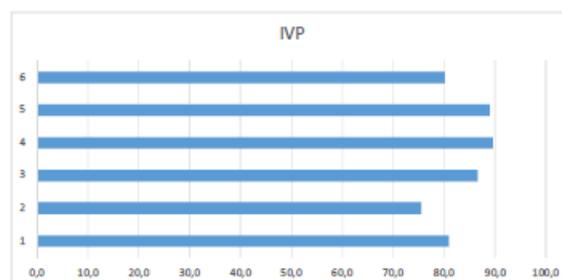
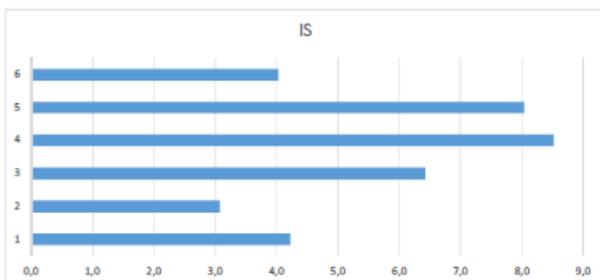


**Studenti non frequentanti**

Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato?	
<b>Non frequentante o inferiore al 50%</b>	
	<b>705</b>
Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:	
Altro	191
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	67
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	34
Lavoro	388
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	5

N. Domanda	DOMANDE	Più sì che no	Deisamente sì	TOT +	Più no che sì	Deisamente no	TOT -	SOMMA	IS	IVP
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	368	202	570	110	25	135	705	4,2	80,9
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	343	189	532	127	46	173	705	3,1	75,5
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	372	238	610	71	24	95	705	6,4	86,5
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	268	363	631	50	24	74	705	8,5	89,5
5	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	365	252	627	58	20	78	705	8,0	88,3
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	314	251	565	106	34	140	705	4,0	80,1

Suggerimenti		
R1	Alleggerire il carico didattico complessivo	229
R2	Attivare insegnamenti serali	35
R3	Aumentare l'attività di supporto didattico	98
R4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	125
R5	Fornire in anticipo il materiale didattico	52
R6	Fornire più conoscenze di base	94
R7	Inserire prove d'esame intermedie	151
R8	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	60
R9	Migliorare la qualità del materiale didattico	78



*Luigi Cobucci*