

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI RELATIVA ALL'ANNO ACCADEMICO 2015/2016

Denominazione del Dipartimento o Scuola: Dipartimento di Psicologia

Struttura e Sede: Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" - Viale Ellittico, 31, 81100 Caserta

Corso: Corso di studio Scienze e tecniche psicologiche

Presidente:

Dott. Gennaro Cordasco

Componenti:

Componente Docenti:

- Dott.ssa Gaetana Affuso (Segretario)
- Dott. Gennaro Cordasco (Presidente)
- Prof. Vasco D'Agnesi
- Dott. Gennaro Ruggiero (Vice-Presidente)
- Prof. Luigi Trojano

Componente Studenti:

- Di Nardo Luca
- Esposito Paolo
- Scotto Di Tella Gianluca
- Valletta Davide
- Viscovo Carlo

Contenuti Della Relazione

In relazione a quanto previsto dal punto B.2.3.2 del Documento "Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano" approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 24 luglio 2012, e del suo allegato V, la relazione conterrà, in esplicito riferimento ai singoli Corsi di Studio, una serie di voci relative a: proposte al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche; descrizione delle attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti; monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture.

Materiali

- Rapporto di riesame 2015 a.a. 2014-2015 (Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento);
- Scheda SUA-CdS (Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS)
- Risultati Opinione Studenti frequentanti e non frequentanti (Analisi dei report, da cui si possono desumere proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità,



materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato); analisi e proposte su gestione ed utilizzo dei questionari;

- Tasso superamento degli esami;
- Tasso di abbandono;
- Media voti per esame;
- Dati AlmaLaurea (<https://www.almalaurea.it>).

a) Esito del monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singoli CdS e di struttura e valutazione complessiva dell'offerta formativa e della qualità della didattica anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo:

Dall'analisi effettuata emerge una sostanziale coerenza tra le attività formative programmate dal Corso di Studio e gli specifici obiettivi formativi dichiarati nella scheda SUA-CdS.

I risultati attesi sull'apprendimento risultano adeguati in relazione alle funzioni e alle competenze di riferimento.

Gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti, delineati nel Manifesto degli studi e dalla SUA-CDS, appaiono del tutto coerenti con le attività formative programmate dal Corso di Studi. Si evidenzia una generale completezza delle pagine web dei diversi insegnamenti.

Il corso di studio è costituito da una classe di 250 studenti.

I docenti impegnati nel CdS sono competenti e qualificati in funzione degli insegnamenti tenuti, anche a ragione dell'integrazione da essi posseduta tra competenza didattica, di ricerca e professionale. La rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti relativa all'a.a. 2015/16 ha, infatti, evidenziato come per il 97,3% degli studenti il docente stimola/motiva l'interesse per la disciplina e per l'92,7% espone gli argomenti in modo chiaro. Entrambi gli indici sono più alti rispetto ai dati rilevati lo scorso anno

I docenti impegnati nel Corso di Studio sono, nella quasi totalità dei casi, docenti strutturati dell'Ateneo. La presenza di docenti a contratto si è, infatti, notevolmente ridotta nel corso dell'ultimo triennio. Le metodologie di trasmissione della conoscenza sono adeguate al livello di apprendimento che si prevede lo studente raggiunga al termine del corso e prevedono l'utilizzo integrato di didattica frontale, esercitazioni, laboratorio.

In base ai dati forniti dal sistema Sigma-D di Ateneo dell'Ateneo:

- Analizzando i dati per il triennio 2011/12-2013/14, gli studenti alla prima immatricolazione per il CdS risultano, rispettivamente, 384, 371 e 291, mentre sono 292 per l'a.a. 2014/2015. Il calo delle immatricolazioni nell'ultimo a.a. è dovuta alla riduzione a 250 del numero programmato di iscritti a partire dall'a.a. 2014/2015, in ottemperanza dei requisiti del sistema AVA.

- Si registra un aumento degli iscritti al II anno, rispetto agli iscritti al primo anno, pari a circa il 10%, dovuto, ovviamente, alla diminuzione del numero programmato.

- La media voti per esami delle coorti 2011/2012, 2012/2013 e 2013/2014 è rispettivamente 24,43, 24,42, 24,22.

- Il tasso di superamento degli esami delle coorti 2011/2012, 2012/2013 e 2013/2014 è rispettivamente 79,9%, 75,5%, 56%. I dati sono dunque sostanzialmente costanti; il calo nelle percentuali nell'ultimo anno accademico è motivabile dal fatto che i valori percentuali degli anni successivi comprendono anche i ritardi accumulati negli anni precedenti.

Luigi Cobianchi

Il rapporto di riesame del CdS presenta un'analisi dettagliata ed esaustiva dello stato del corso di studio. In particolare esso evidenzia diversi problemi di natura strutturale: carenza di spazi adibiti alla didattica (aule, aule studio, laboratori, ecc.). Le azioni correttive proposte sono:

- riduzione dell'utenza sostenibile;
- ristrutturazione e completamento dell'aulario del "corpo B" di viale Ellittico.

La componente studentesca lamenta inoltre la mancanza di attività pratiche nei vari corsi, di attività di laboratorio. Tale criticità è dovuta principalmente alla mancanza di strutture adeguate per l'espletamento di corsi di laboratorio.

L'analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti nell'a.a. 2015/2016 ha evidenziato valutazioni pienamente positive e soddisfacenti.

Nello specifico, la rilevazione dell'opinione degli studenti nell'a.a. 2015/2016 ha evidenziato che:

- Le modalità dell'esame sono definite in modo chiaro per il 90,9% degli studenti.
- Gli orari di svolgimento delle attività didattiche vengono rispettati per il 95,1% degli studenti.
- Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 95,4% degli studenti.
- Le conoscenze preliminari possedute risultano sufficienti alla comprensione degli argomenti trattati per il 79,5% degli studenti.
- Il carico di studio richiesto è adeguato rispetto ai crediti assegnati per il 83,2% degli studenti.
- Il materiale didattico (indicato e fornito) è adeguato per lo studio dell'insegnamento per il 90,2% degli studenti.
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento per il 81,1% degli studenti.
- È interessato agli argomenti dei diversi insegnamenti (indipendentemente da come sono stati svolti) l'88,3% degli studenti.

L'analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti nell'a.a. 2015/2016 ha evidenziato valutazioni positive e soddisfacenti:

- Le conoscenze preliminari possedute risultano sufficienti alla comprensione degli argomenti trattati per il 68,7% degli studenti.
- Il carico di studio richiesto è adeguato rispetto ai crediti assegnati per il 72% degli studenti.
- Il materiale didattico (indicato e fornito) è adeguato per lo studio dell'insegnamento per il 82,3% degli studenti.
- Le modalità dell'esame sono definite in modo chiaro per il 86,5% degli studenti.
- Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 92,2% degli studenti.
- È interessato agli argomenti dei diversi insegnamenti (indipendentemente da come sono stati svolti) il 71,9% degli studenti.

Esito del monitoraggio delle attività di servizio agli studenti comprese quelle di orientamento, tutoraggio e placement:

I servizi di Orientamento e Placement sono organizzati e attivi presso il Dipartimento tramite il COP (Centro Orientamento e Placement). In particolare il Centro Orientamento e Placement promuove e svolge attività di orientamento e informazione nei confronti degli utenti del Dipartimento di Psicologia:

- *studenti delle scuole secondarie superiori iscritti agli ultimi anni*, al fine di offrire loro un quadro esaustivo dell'offerta formativa del Dipartimento;

- *studenti universitari*, per promuovere l'accesso ai servizi erogati dal Dipartimento (in collaborazione e/o in raccordo con gli altri uffici preposti) e dall'ente per il diritto allo studio;

- *laureandi e laureati*, per facilitarne l'ingresso nel mondo del lavoro e nella formazione post-universitaria (con particolare attenzione alle iniziative promosse dal Dipartimento)

La webpage del COP (<http://www.psicologia.unina2.it/il-dipartimento1/orientamento-placement>) fornisce informazioni dettagliate sulle attività del servizio.

Iniziative proposte per favorire e divulgare una politica di qualità svolta nei confronti degli studenti:

Le parti pubbliche della scheda SUA CDS risultano correttamente disponibili sulle pagine web del sito del Dipartimento di psicologia (<http://www.psicologia.unina2.it/>). Alcune sue parti sono correttamente sintetizzate nel manifesto agli studi del CdS, di facile reperibilità sia sul sito web (che permette anche la possibilità di scaricare/stampare il documento) sia nella bacheca pubblica disponibile in sede.

La commissione propone che i dati aggregati della rilevazione siano esposti sul sito web del Dipartimento e discussi in una apposita giornata di presentazione, aperta agli studenti e ai docenti del Corso di Studio.

La commissione valuta positivamente le attività di tutorato svolte nell'ambito del DM 198 per il recupero degli studenti fuori corso e auspica la ripetizione delle stesse per il prossimo anno accademico.

Pareri sull'attivazione e la soppressione dei corsi di:

Sulla base delle analisi e delle valutazioni sopra riportate la commissione esprime parere positivo proponendo di mantenere attivo il corso in oggetto.

Proposta al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e l'efficacia della struttura didattica ivi compresa la eventuale indicazione di nuovi indicatori per la valutazione dei risultati raggiunti nella didattica e nell'attività di servizio svolta a favore degli studenti:

I metodi di verifica delle conoscenze apprese risultano essere del tutto validi in relazione agli obiettivi di apprendimento. In particolare i singoli insegnamenti prevedono numerose e integrate modalità di verifica: esami finali scritti, esami finali orali, stesura di elaborati integrativi, attività di laboratorio.

Si avanzano le seguenti proposte:

- Pubblicizzare i dati aggregati per CdS all'inizio di ogni anno accademico: il Coordinatore del CdS e la Commissione Paritetica dovrebbero essere coinvolti nella presentazione dei risultati.
- Predisporre gruppi di riflessione che si occupino della valutazione dettagliata dei dati al fine di evidenziare singole criticità e di proporre, in sintonia con i docenti interessati, i correttivi del caso.
- Definire una serie di indicatori normalizzati in base al contesto territoriale e a una valutazione delle competenze degli studenti in entrata.

Studenti non frequentanti

Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato?

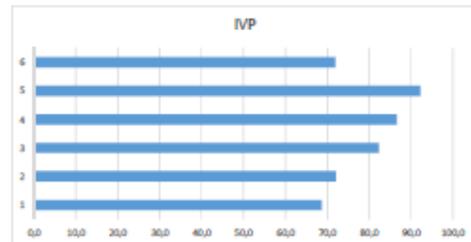
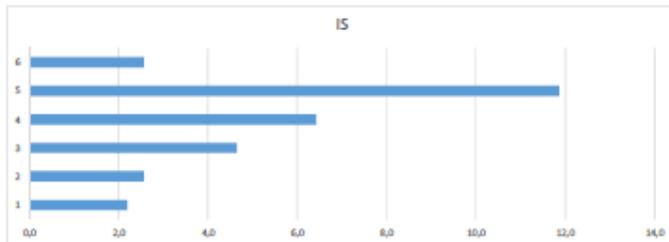
Non frequentante o inferiore al 50% 2308

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

Altro	108
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	87
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	212
Lavoro	1110
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	17

N. Domanda	DOMANDA	Più che decisamente	TOT +	Più no che decisamente	TOT -	SOMMA	IS	IVP	
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati nel programma d'esame?	1365	368	1723	508	187	785	2,2	86,7
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1304	411	1805	543	180	703	2,8	72,0
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1410	854	2264	263	81	444	4,8	82,3
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	960	1178	2170	254	84	338	6,4	86,3
5	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1381	622	2003	188	30	188	11,8	90,8
11	È interessante agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1019	785	1804	534	170	704	2,8	71,8

Suggerimenti		
M1	Alleggerire il carico didattico complessivo	883
M2	Aumentare insegnamenti correlati	137
M3	Aumentare l'attività di supporto didattico	436
M4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	434
M5	Fornire in anticipo il materiale didattico	106
M6	Fornire più conoscenze di base	406
M7	Insistere prove d'esame intermedie	1118
M8	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	211
M9	Migliorare la qualità del materiale didattico	404



Luca Corbo

Studenti frequentanti

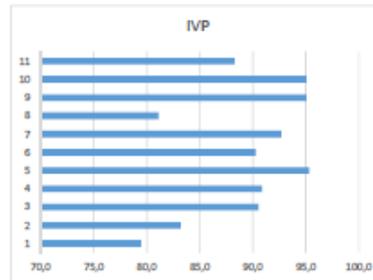
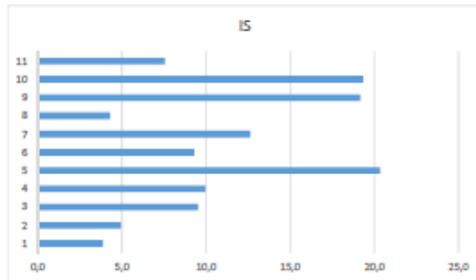
Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato?

Maggiore al 60%

2680

N. Domanda	DOMANDE	Più sì che no	Decisamente sì	TOT +	Più no che sì	Decisamente no	TOT -	SOMMA	IS	IVP
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1330	704	2034	429	97	526	2560	3,9	78,6
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1332	797	2129	340	91	431	2560	4,9	83,2
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1217	1100	2317	189	54	243	2560	8,6	80,6
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	830	1496	2326	187	47	234	2560	8,9	80,8
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	956	1484	2440	90	30	120	2560	20,3	85,3
6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	974	1337	2311	199	50	249	2560	8,3	80,3
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	979	1393	2372	146	42	188	2560	12,9	82,7
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1225	851	2076	345	139	484	2560	4,3	81,1
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1118	1315	2433	96	31	127	2560	19,2	86,0
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1068	1366	2434	92	34	126	2560	19,3	86,1
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	941	1319	2260	232	68	300	2560	7,6	88,3

Suggerimenti		
R1	Aleggerire il carico didattico complessivo	704
R2	Attivare insegnamenti serali	50
R3	Aumentare l'attività di supporto didattico	511
R4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	490
R5	Fornire in anticipo il materiale didattico	268
R6	Fornire più conoscenze di base	489
R7	Inserire prove d'esame intermedie	1267
R8	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	307
R9	Migliorare la qualità del materiale didattico	388



CASERTA, 22 Dicembre 2016

Luca Corbo